

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL
încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a
Consiliului Județean Covasna, din data de 31 iulie 2007, ora 10,00.

Demeter János: Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 31 iulie 2007, ora 10,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 217 din 26 iulie 2007, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 338/S/26.07.2007.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cele două ziare locale „Observatorul de Covasna” și „Háromszék”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni din cei 31 aleși în funcție, drept urmare declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna. Lipsesc consilierii Ágoston Ștefan, Mike Luiza și Nagy Iosif.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței participă de drept secretarul județului Covasna, iar în calitate de invitați participă:

- d-ul Kiss Jenő - director, Biblioteca județeană „Bod Péter”
- d-ul Szilágyi Zsolt - director, Școala Populară de Arte și Meserii;
- d-ul Moscviciov Leonid - director, Centrul de Studii Europene;
- d-na Vass Mária - director executiv, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Procesul verbal al ședinței ordinare din 29 iunie 2007, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.covasna.info.ro, respectiv, la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționat mai înainte.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din 29 iunie 2007.

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a da citire proiectului ordinii de zi, vă rog să fiți de acord cu modificarea acestuia după cum urmează:

- scoaterea punctului 13, și anume: *Proiect de hotărâre* pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 31/2002 privind constituirea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism (C.T.A.T.U.) de pe lângă Consiliul Județean Covasna, modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 55/2007, întru-cât nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 44 coroborat cu art. 98 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată., respectiv
- introducerea prezentării sesizării primite de la Instituția Prefectului Covasna, cu privire la revocarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 78/29. 06. 2007 privind aprobarea asocierii județului Covasna cu ale unități administrativ teritoriale din județele Harghita și Covasna în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară

pentru implementarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor în județele Harghita și Covasna” și a proiectului de răspuns redactat în acest sens.

Vă consult dacă dumneavoastră aveți obiecții/ propuneri la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot modificările propuse la proiectul ordinii de zi, conform celor arătate mai înainte.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi se aprobă modificarea proiectului ordinii de zi.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului Consiliului Județean Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2007.
2. *Proiect de hotărâre* privind utilizarea în anul 2007 al fondului de rulment propriu al Consiliului Județean Covasna.
3. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Bibliotecii Județene „Bod Péter „– Bod Péter Megyei Könyvtár.
4. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Planului de școlarizare și a taxelor de școlarizare pentru anul școlar 2007/2008, precum și a organigramei, a statului de funcții și a numărului de personal al Școlii Populare de Arte și Meserii Sf. Gheorghe.
5. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea asocierii Consiliul Județean Covasna cu Consiliul Județean Harghita și Asociația de Sport Ciuc – Csiki Sportegylet, în vederea organizării și finanțării acțiunii „Turul ciclist al Ținutului Secuiesc”, care se va desfășura în perioada 9-12 august 2007.
6. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Centrului de Studii Europene.
7. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2* la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 15/1998 privind înființarea S.C. „Drumuri și Poduri” S.A. Covasna prin reorganizarea Regiei Autonome de Drumuri și Poduri Covasna, cu modificările și completările ulterioare.
8. *Proiect de hotărâre* privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Covasna în Consiliul de Administrație al S.C. Drumuri și Poduri S.A. Covasna.
9. *Proiect de hotărâre* pentru aprobarea Documentației tehnice privind identificarea și delimitarea terenului și construcțiilor din incinta „Muzeului Național Secuiesc din Sf. Gheorghe” în vederea întabulării.
10. *Proiect de hotărâre* privind desemnarea domnului Szász Jenő ca reprezentant al Consiliului Județean Covasna în Comisia de evaluare a subproiectelor depuse conform Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr.1685/2007.
11. *Proiect de hotărâre* privind numirea Comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice a monumentului istoric Ansamblul Tehnic – plan înclinat de la Covasna – Comandău.
12. *Proiect de hotărâre* privind constituirea grupului de lucru pentru evaluarea de mediu a „Planului Urbanistic Zonal – Centru integrat de management al deșeurilor”;
13. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 135/2005 privind aprobarea unor măsuri în domeniul prevenirii și combaterii exploatării copiilor prin muncă, modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 19/2006.
14. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 1* la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 126/2004 privind aprobarea reorganizării Comisiei pentru Protecția Copilului Covasna și a Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru Protecția Copilului Covasna, cu modificările ulterioare.
15. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna la Proiectul Expoziția, „Pasaje și tranziție – Drogurile”.
16. *Informare* privind cererea de chemare în judecată a Consiliului Județean Covasna de către medicii stomatologi și tehnicienii dentari care își desfășoară activitatea profesională în imobilul situat în Sf. Gheorghe, str. Spitalului nr. 2, județul Covasna, aflat în proprietatea privată a județului Covasna.
17. *Raport* privind liberul acces la informațiile de interes public asigurat de Consiliul Județean Covasna în perioada 1 ianuarie – 30 iunie 2007.
18. *Raport* cu privire la modul de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Covasna în semestru I al anului 2007.
19. *Raport* asupra aplicării Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică de către Consiliului Județean Covasna în semestrul I al anului 2007.
20. *Prezentarea* adresei nr. 11797/26. 07. 2007, al Instituția Prefectului Județului Covasna cu privire la revocarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 78/29. 06. 2007 privind aprobarea asocierii

județului Covasna cu ale unități administrativ teritoriale din județele Harghita și Covasna în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru implementarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor în județele Harghita și Covasna și a proiectului de răspuns redactat în acest sens.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în ordinea de zi, doresc să fac două precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1, 2, 5 și 15 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

Pentru adoptarea proiectului de hotărâre de la pct. 9 al ordinii de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcția (21).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 28 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Înainte să începem dezbaterile punctelor de pe ordinea de zi, domnul consilier Kiss Tiberiu a cerut posibilitatea pentru o scurtă intervenție.

Kiss Tiberiu: Doamnelor și domnilor! În ultima ședință a consiliului județean, când s-a discutat problema situației de la S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A., eu nu am fost prezent, fiind că eram în concediu. Ca membru în A.G.A. de la S.C. Drumuri și Poduri Covasna. S.A. aș dori să fac niște precizări. Am obținut de la Oficiul Registrului Comerțului, istoricul firmei IFCOR de la data când înființat întreprinderea, în anii 2000-2001, treabă care nu a fost făcută de către cei la S.C. Drumuri și Poduri Covasna. S.A. Nu am fost nici un minut administrator la IFCOR numai membru în Consiliul de administrație. Din ce cauză s-a întâmplat ca susținerile celor de la drumuri să nu fie adevărate? Întru-cât pentru obținerea istoricului firmelor se plătesc foarte mulți bani. Un exemplar din istoricul pe care am obținut eu pun la dispoziția reprezentanților presei ca să vadă că nu așa stau lucrurile cum a apărut în presă și am rugămintea ca înainte de a scrie ceva să se documenteze mai bine și după aceea să facă afirmații, întru-cât afirmațiile făcute în presă sunt foarte grave. Nu atât eu, cât poate copilul meu o să fie afectat de cele prezentate în ziar, prin crearea unei imagini neadevărate privind tatăl lui, el neavând nici o tangență cu această problemă. Eu zic, ca înainte ca cineva să se afirme ceva să se documenteze mai bine, ca pe urmă să nu fie dat în judecată pentru calomnie.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Demeter János: Vă mulțumesc și eu. Înainte de a trece la dezbaterile punctelor de pe ordinea de zi, aș dori să vă aduc la cunoștință că Consiliul Județean a primit o sumă în valora de aproximativ 17,6 miliarde de lei vechi pentru repararea pagubelor produse de efectele calamităților naturale din anul trecut. Am inclus în această sumă diferite obiective de lucrări. Este vorba despre consolidarea drumului județean 121A pe tronsonul Valea Crișului –Aita Medie, consolidare și protecție terasament pe DJ 122, reparație stație alimentare cu apă pe Bâasca Mare, construirea unui prag de fund pe pârâul Olt la Olteni, reparare pod pe DJ 121 în localitatea Zăbala, reparare podeț pe DJ 122 zona Murgo, reparații străzi în zona Sita Buzăului, consolidare DC27A în zona Băcel, repectiv reparații pe DC 9 și DC 10 aproape de Zăbala.

Totodată trebuie să știți că am inițiat un proiect de hotărâre de guvern, privind defalcarea sumei de 150 miliarde de lei vechi, care trebuie să ajungă în județului Covasna în urma unei Hotărâri de Guvern, care vor fi utilizate integral pentru reparația drumurilor județene. Din această sumă încercăm să terminăm reabilitarea tuturor drumurilor care necesită reparații. Cu speranța ca până la sfârșitul sezonului toate drumurile județene să fie într-o stare bună de circulație.

Se intră în dezbateră ordinii de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la rectificarea bugetului Consiliului Județean Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2007;

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tóth Zoltán: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți observații, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul doi al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind utilizarea în anul 2007 al fondului de rulment propriu al Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tóth Zoltán: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul trei al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Bibliotecii Județene „Bod Péter „– Bod Péter Megyei Könyvtár;

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Henning László János** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul patru al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea Planului de școlarizare și a taxelor de școlarizare pentru anul școlar 2007/2008, precum și a organigramei, a statului de funcții și a numărului de personal al Școlii Populare de Arte și Meserii Sf. Gheorghe;

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Henning László János** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul cinci al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea asocierii Consiliul Județean Covasna cu Consiliul Județean Harghita și Asociația de Sport Ciuc – Csiki Sportegylet, în vederea organizării și finanțării acțiunii „Turul ciclist al Ținutului Secuiesc”, care se va desfășura în perioada 9-12 august 2007;

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tóth Zoltán: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al Centrului de Studii Europene;

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Henning László János** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul director executiv Moscviciov Leonid** să prezinte **Raportul Centrului de Studii Europene**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Moscviciov Leonid: Centrului de Studii Europene propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul șapte al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** pentru modificarea anexei nr. 2* la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 15/1998 privind înființarea S.C. „Drumuri și Poduri” S.A. Covasna prin reorganizarea Regiei Autonome de Drumuri și Poduri Covasna, cu modificările și completările ulterioare;

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-na arhitect șef Florea Stela** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tóth Zoltán: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

Florea Stela: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul opt al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Covasna în Consiliul de Administrație al S.C. Drumuri și Poduri S.A .Covasna;

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-na arhitect șef Florea Stela** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tóth Zoltán: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

Florea Stela: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul nouă al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** pentru aprobarea Documentației tehnice privind identificarea și delimitarea terenului și construcțiilor din incinta „Muzeului Național Secuiesc din Sf. Gheorghe” în vederea întabulării;

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Kiss Tiberiu** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **domnul director Sztakics István Attila și domnul referent Teleki Csaba** să prezinte **Raportul comun al Serviciului administrativ-gospodăresc și patrimoniu și al Direcției juridice și administrație publică.**

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Sztakics István Attila: Direcția juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Teleki Csaba: Serviciul administrativ-gospodăresc și patrimoniu propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul zece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind desemnarea domnului Szász Jenő ca reprezentant al Consiliului Județean Covasna în Comisia de evaluare a subproiectelor depuse conform Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr.1685/2007;

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Kiss Tiberiu** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-na arhitect șef Florea Stela** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului.**

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Florea Stela: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul unsprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind numirea Comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice a monumentului istoric Ansamblul Tehnic – plan înclinat de la Covasna – Comandău;

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Kiss Tiberiu** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-na arhitect șef Florea Stela** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului.**

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Florea Stela: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul doisprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind constituirea grupului de lucru pentru evaluarea de mediu a „Planului Urbanistic Zonal – Centru integrat de management al deșeurilor”;

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Kiss Tiberiu** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-na arhitect șef Florea Stela** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Florea Stela: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul treisprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** pentru modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 135/2005 privind aprobarea unor măsuri în domeniul prevenirii și combaterii exploataării copiilor prin muncă, modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 19/2006;

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Tóth Zoltán** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-na director executiv Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Tóth Zoltán: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Vass Mária: Direcția Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propun pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul paisprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** pentru modificarea anexei nr. 1* la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 126/2004 privind aprobarea reorganizării Comisiei pentru Protecția Copilului Covasna și a Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru Protecția Copilului Covasna, cu modificările ulterioare;

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Tóth Zoltán** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **domnul secretar al județului Varga Zoltán** să prezinte **Raportul Secretarului județului Covasna**.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Tóth Zoltán: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Varga Zoltán: Secretarul județului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul cincisprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna la Proiectul Expoziția, „Pasaje și tranziție – Drogurile”;

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Tóth Zoltán** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-na director executiv Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Tóth Zoltán: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Vass Mária: Direcția Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propun pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 28 de voturi „pentru”.

La punctul șaisprezece al ordinii de zi avem cuprins **Informare** privind cererea de chemare în judecată a Consiliului Județean Covasna de către medicii stomatologi și tehnicienii dentari care își desfășoară activitatea profesională în imobilul situat în Sf. Gheorghe, str. Spitalului nr. 2, județul Covasna, aflat în proprietatea privată a județului Covasna;

Rog pe **domnul director executiv Sztakics István Attila** să prezinte materialul.

Sztakics István Attila: În ședința comisiilor de specialitate materialul a fost prezentat, am discutat pe marginea acestui material, rămâne la aprecierea plenului Consiliului Județean dacă continuăm sau nu procesul.

Demeter János: Stimăți colegi. Așteptăm părerile dumneavoastră.

Kiss Tiberiu: Continuarea procesului are și avantaje și dezavantaje.

Fejér László-Ödön: Propun să mergem în judecată, să decidă instanța. Sunt medici care închiriază la un preț destul de mare spații pentru cabinete medicale așa că să nu facem diferență. Să lăsăm să decidă instanța.

Demeter János: De multe ori a fost vorba despre situația clădirii. După cum am înțeles trebuie consolidată.

Florea Stela: Clădirea într-adevăr a fost afectată, în pereții portanți sunt crăpături adânci, acestea fiind periculoase. Momentan nu cade dar nu ne putem asuma răspunderea, că la un eventual cutremur că va rezista, și atunci poate să producă daune materiale și umane. Eu aș propune să se facă o expertiză foarte concretă pentru fiecare element de construcție.

Demeter János: Începe să se declanșeze un proces. Această expertiză poate să constituie obiectul acestui proces?

Sztakics István Attila: Procesul este declanșat. Am primit citație, și acțiunea în care se solicită obligarea Consiliului Județean să emită o hotărâre privind aprobarea listei spațiilor în proprietatea privată a județului cu destinație de cabinete medicale stomatologice, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical; afișarea listei acestor spații la sediul Consiliului Județean și comunicarea către reclamanți a acestei liste; obligarea Consiliului Județean, ca potrivit prevederilor legii să constituie o comisie pentru vânzarea spațiilor medicale; obligarea Consiliului Județean la încheierea contractelor de vânzare –cumpărare având ca obiect vânzarea cabinetelor medicale și procedura de încheiere a contractelor de vânzare ale spațiilor să se efectueze în termen de 30 de zile de la data pronunțării hotărârii; și obligarea Consiliului Județean la plata de daunelor cominatorii de 100 de lei pentru fiecare zi de întârziere, până la punerea în executare efectivă a procedurilor de vânzare –cumpărare și la obligarea plății cheltuielilor de judecată.

Dacă instanța va admite ca expertiză judiciară această expertiză de care a amintit doamna Florea Stela, rezultatul acesteia sigur că va influența derularea acestei cauze, dar trebuie să stabilim care este calea pe care ne apărăm.

Demeter János: Mulțumesc.

Calinic Sabin: Cercetarea practicii judiciare duce la concluzia că s-au admis marea majoritate a acțiunilor având ca obiect cele arătate de domnul director executiv. Cunoșcând modul de lucru al judecătorilor, a căror activitate s-a informatizat, ei se uită și la soluțiile majoritare în domeniu din țară. De ce? Să zicem că instanța de fond ne-ar da nouă dreptate. Dar, în recurs la Curtea de Apel, sigur că cauza se va soluționa în favoarea medicilor, iar judecătorul de fond, va rămâne și cu o pată profesională.

În legătură cu expertiza, după părerea mea, dacă mergem pe ideea că nu vindem aceste spații pentru că sunt într-o stare avansată de degradare, mă tem, că instanța va spune că acest lucru nu face obiectul cauzei. Dacă medicii cumpără în această stare, este treaba lor. Pe noi ne va obliga să vindem.

În legătură cu plata daunelor cominatorii, poate că trebuie să plătim pentru fiecare reclamant 100 de lei.

Sztakics István Attila: Atât scrie. „Obligarea Consiliului Județean la plata daunelor cominatorii de 100 de lei pentru fiecare zi de întârziere.”

Calinic Sabin: Instanțele au început să admită, inclusiv în contencios, daune cominatorii în sume incredibile. Asta este pericolul care ne paște. Dacă noi putem face dovada că am afectat fonduri în scopul consolidării, putem să tragem de timp 1 – 2 ani, dar după consolidare tot acolo o să ajungem, dacă nu se modifică actul normativ. Atunci când a apărut legea, am discutat că este criminală, nu mai are nici un sens.

Demeter János: Domnul secretar, ce părere aveți?

Varga Zoltán: Eu, într-adevăr nu am studiat practica, dar sunt convins că așa este cum spune domnul Calinic. De aceea am solicitat să fie inclus în proiectul ordinii de zi problema, pentru că incumbă pe urmă niște cheltuieli pe care Consiliul Județean trebuie să-și asume în deplină cunoștință de cauză.

Demeter János: Hai să ne hotărâm cum să-se comporte colegii noștri în sala de judecată.

Calinic Sabin: Putem să facem un lucru. Să-i obligăm în faza expertizei să consolideze clădirea la valorile și în modul în care cerem chiar dacă devin proprietari.

Kiss Tiberiu: Să facem dezmembrarea. Să-i dăm clădirea și terenul rămâne pentru noi.

Calinic Sabin: Se poate face dezmembrarea. Terenul nu-l vindem că este deosebit de valoros. Cred că nu există teren mai valoros în municipiu decât asta.

Se poate face o dezmembrare rapidă în care stabilim că au drum de acces.

Bagoly Miklós Levente: Eu am impresia că nu se cere toată clădirea. Nu știu, nu am informații concrete. Înseamnă că devin coproprietari niște oameni acolo.

Calinic Sabin: Sunt 3 sau 4 spații nefolosite.

Sztakics István Attila: În cazul în care consiliul hotărăște ca să nu vindem imobilul , eu văd o singură șansă care pâlpâie și anume, ridicarea excepției de neconstituționalitate pe motivul nerespectării în O.U.G. 110/2005 a dreptului de proprietate prevăzut în Constituție. Am studiat Constituția României și acolo scrie la art. 115, alin. (6) că printr-o Ordonanță de urgență nu se pot afecta drepturile prevăzute în Constituție. Practic Guvernul prin adoptarea acestei Ordonanțe a încălcat în dreptul nostru de proprietate asupra clădirii respective, ceea ce potrivit Constituției nu putea să-o facă. S-au ridicat excepții de neconstituționalitate în această problemă și toate s-au referit la principiul autonomiei autorităților locale de a stabili care sunt imobilele pe care le vinde. Așa reiese din aceste decizii, dar nu se referă nici unul la dreptului de proprietate al persoanelor fizice sau juridice. Fiind în domeniul privat al județului acest imobil este supus dreptului comun în condițiile legii. Pe această idee aș mai vedea o șansă oarecare să avem câștig de cauză. În rest practica judiciară a confirmat care este ideea cum a spus și domnul Calinic Sabin.

Calinic Sabin: Vă referiți la art. 44 din Constituție? Și eu am avut un caz în care s-a încălcat dreptul de proprietate. De exemplu: dacă eu împrumut mașina mea unui prieten, care transportă cu ea un lucru nelegal, ar fi normal să fie sancționat prietenul, dar sunt acte normative prin care se confiscă mașina mea, desigur în contravențional, pentru că în penal nu este posibil. Prevederile art. 44 din Constituție , au fost invocate în mai multe cauze, sunt peste 150 de decizii de speță, unde scrie că dacă în condițiile legii speciale este posibil acest lucru, atunci se aplică legea specială. Noi nu putem să invocăm art. 44, care prevede că „ocrotirea proprietății se face în condițiile legii”, într-u cât potrivit acestor prevederi dacă o lege specială prevede derogări de la principiul consacrat în Constituție atunci se alică aceea lege, cum este și cazul O. U.G. nr. 110/2005. Ideea este să câștigăm 1 an -1,5 ani cât durează la Curtea constituțională judecarea excepției pe care am invoca, dar dacă cer daune cominatorii facem pe banii noștri.

Varga Zoltán: Mai există o problemă, imobilul nu este intabulat. S-ar vinde un imobil extratabular, lucru care nu se poate face prin act autentic.

Calinic Sabin: Instanța poate prin Hotărârea ce o va pronunța să ne oblige la încheierea contractului de vânzare-cumpărare, care va ține loc de actul autentic în baza căruia se va putea proceda la intabulare. Eu am studiat problema și sunt trei feluri de acțiuni, cu variațiuni pe aceeași temă.

Hennig László-János: Dacă nu este intabulat, nici nu se pune problema să fie dezmembrat.

Calinic Sabin: Am putea să facem, și chiar propun, ca una dintre direcțiile de specialitate să identifice care este terenul aferent spațiilor și ce nu este aferent, să dezmembrăm și să arătăm în proces că terenul care nu este aferent spațiilor care ar urma să vindem nu face obiectul procesului, desigur cu asigurarea dreptului de trecere.

Bagoly Miklós Levente: Putem să devenim coproprietari, iar urma expertizei, putem să evacuăm clădirea.

Calinic Sabin: Nu. Coproprietarul nu are cum să dispună evacuarea.

Bodo Lajos: Dacă facem expertiza și facem o evaluare pentru consolidare se ajunge la o cifră oarecare. Noi, ca coproprietari, nu putem să obligăm pe ei la plata pentru consolidare?

Demeter János: Asta este o altă treabă. Aici este vorba dacă participăm la proces și cum participăm.

Tatár Márta Éva: Dacă în timpul în care se derulează procesul, se modifică legea, întreb care lege se va aplica?, potrivit legii vechi sau potrivit legii noi.

Calinic Sabin: În general se judecă pe teoria drepturilor câștigate, dar aici sunt și niște excepții.

Demeter János: Sunt două posibilități. Trebuie să decidem o variantă:

1. lăsăm să decidă instanța sau
2. declanșăm automat procedura de vânzare a acestor spații.

Asupra acestor aspecte trebuie să ne concentrăm în acest moment. Eu am înțeles că varianta de a lăsa ca instanța să decidă este mai bună și pentru a clarifica foarte multe lucruri legate de acest imobil, cum este intabularea, dezmembrarea etc. Normal procesul este singura variantă de a clarifica aceste lucruri.

Calinic Sabin: Mai este o posibilitate. La prima înfățișare să solicităm un termen, în care pe cale amiabilă să rezolvăm problemele cu reclamanții, sigur, prin negociere. Nu suportăm cheltuieli, nu suportăm daune cominatorii etc. Putem să punem pe masă ce putem și ce nu putem să facem prin soluționarea cauzei pe cale administrativă. Eu aș solicita acest termen, aș cere chiar o suspendare a cauzei, desigur cu acordul lor, ca să rezolvăm problema pe mod amiabilă. Este cea mai bună cale și din punct de vedere strategic.

Șerban Valeiru: Și dacă ei nu vor?

Calinic Sabin: Eu cred că vor și bănuiesc că nici avocatul lor nu are interes să sfătuiască altceva decât să vină la negociere.

Demeter János: Stimați colegi. Mergem pe această variantă, propusă de domnul Calinic?

Supun votului dumneavoastră această propunere.

Cine este pentru?	28 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate propunerea, cu 28 de voturi „pentru”.

Ați primit materialele de la punctele **17, 18, 19**.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu aceste materiale?

Nu sunt.

Consiliul ia act de materiale.

Kopacz László: Am și eu ceva de întrebat. Este vorba de drumul dintre Zăbala și Tamașfalău care a fost pietruit, numai că comuna Zăbala nu are fonduri suficiente pentru a continua și cu asfaltarea. Problema este că s-au cheltuit foarte mulți bani și dacă nu continuă lucrarea pietrișul va ajunge în șanțuri. Ar fi bine să facem ceva pentru a fi asfaltat acest tronson de drum.

Demeter János: Cu domnul vicepreședinte Vajda Lajos, săptămâna trecută, am străbătut în lung și în lat drumurile din județ, am fost și în zona Zăbala am văzut niște drumuri extraordinare.

Kopacz László: Nu ați fost peste tot.

Demeter János: Din păcate am fost peste tot. Am fost și în zona Brateșului și în zona Surcea.

Singura posibilitate, singura resursă financiară de unde dâșii pot primii resurse pentru continuarea acestor lucrări sunt sumele pe care le primim în baza H.G. 577. Ca drum comunal singura sursă de modalitate de finanțare este această sursă guvernamentală precum și bugetul propriu.

Trebuie să spun, că într-adevăr în zona Zăbala sunt cca. 50 km de drumuri comunale, care este foarte mult. Sigur, comuna nu prea are surse de finanțare ca să întrețină așa de multe drumuri comunale, dar asta nu justifică faptul că ani de ani la rând s-a cam uitat de existența acestei resurse financiare cum este și H.G. 577. Dacă ne concentrăm la terminarea tronsonului Zăbala – Tamașfalău singura resursă de unde putem să scoatem suma necesară ca să terminăm acest tronson este Guvernul.

Important este că împreună cu domnul primar am convenit asupra unui program de lucru pe care consiliul local ar trebui să respecte și să meargă înainte.

Kopacz László: Nu văd raționalitatea de a nu continua asfaltarea.

Demeter János: Prin noi domnul primar găsește parteneri. Nu a venit la nici un primar la noi să ne ceară ajutorul și noi am fi refuzat.

Boldizsár Béla: M-au căutat cetățenii din Lemnia în legătură cu cazul polițiștilor care au construit case ilegal. Construiesc casele mai departe fără să fie amendate. M-au întrebat dacă nu se poate ca aceste case să fie demolate pentru că sunt construite fără autorizație.

Demeter János: Vă rog să depuneți în scris aceste probleme la doamna arhitect șef al județului și ea se va ocupa de analizarea problemei.

Șerban Valeriu: Consiliul județean are sediul în Sf. Gheorghe, deci nu ne este indiferent aspectul estetic al municipiului. Spun acest lucru într-u cât este inacceptabil starea în care se află clădirea care a adăpostit sediul poștei din centrul municipiului. Eu cred că trebuie să inițiem și noi Consiliul Județean ceva, să cerem sprijinul organelor centrale ca să rezolvăm această problemă. E rușinea orașului.

A doua problemă care vreau să ridic, este legată de intenția noastră de a cumpăra teren pentru a construi rampa ecologică. Eu cred că ar fi bine ca administrarea acestei rampe să rămână la Consiliul Județean. Dacă va fi cumpărată din banii Consiliului Județean să rămână în administrarea noastră.

Demeter János: O să fie o dezbatere mai amănunțită pe această temă. Ori cum aceste decizii vor fi luate în cadrul asociației care va lua naștere, în orice caz noi fiind inițiatorii acestei asociații și membrii cei mai puternici ai asociației vom avea un cuvânt greu de spus la luarea acestei decizii.

Eu am patru lucruri de comunicat:

1. Astăzi încep lucrările pentru noua spălătorie a Spitalului județean Covasna, unde s-au alocat 7 miliarde de lei vechi;

2. În Zagon o să predăm lucrarea rețeaua de apă construită din fonduri SOLEL-BONEH. Predarea va avea loc joi la ora 9,00;

3. În localitatea Malnaș vom preda rețeaua de apă săptămâna viitoare, o să vă comunicăm data exactă a predării;

4. Trebuie să știți că am demarat licitația pentru consolidarea viitorului sediu al ADETCOV-ului, din centrul orașului, fosta clădire CEC, pe care am cumpărat din fonduri guvernamentale. Am demarat procedura de întocmire a documentației pentru licitație și licitația va fi cât de curând.

La punctul douăzeci al ordinii de zi avem cuprins *Prezentarea* adresei nr. 11797/26. 07. 2007, al Instituția Prefectului Județului Covasna cu privire la revocarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 78/29. 06. 2007 privind aprobarea asocierii județului Covasna cu ale unități administrativ teritoriale din județele Harghita și Covasna în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru implementarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor în județele Harghita și Covasna și a proiectului de răspuns redactat în acest sens.

Este vorba de punerea în aplicare a unei hotărâri mai vechi a noastră, probabil necunoscând acest lucru colegii noștri de la Prefectură au făcut această sesizare.

În ziua de azi vom avea o întâlnire oficială cu domnul Prefect și cu juriștii prefecturii, unde vom discuta această problemă și sperăm că vom găsi înțelegere. Această discuție va viza și hotărârile consiliilor locale din teritoriu care la rândul lor au primit asemenea sesizare, este vorba de cca. 9 consilii locale, pentru ca la rândul lor să răspundă în spiritul celor formulate în proiectul nostru de răspuns. Hotărârea a cărei implementare s-a urmărit prin Hotărârea nr. 78/2007 a fost adoptată acum doi ani, acum urmează punerea ei în aplicare.

Kocsis Tünde Viola: Ași dori să mulțumesc domnului Președinte și domnului Secretar pentru adevăriniță, dar trebuie să vă spun că ziua motivată prin adevăriniță a rămas nemotivat în condică și a fost reținut și din salariu.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

DEMETER JÁNOS
Președinte

VARGA ZOLTÁN
Secretar al județului Covasna