

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL
încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a
Consiliului Județean Covasna, din data de 19 decembrie 2007, ora 10,00.

Demeter János: Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 19 decembrie 2007, ora 10,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 340 din 14 decembrie 2007, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 572 /S/ 14.12.2007.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cele două ziare locale „Observatorul de Covasna” și „Háromszék”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni din cei 31 aleși în funcție, drept urmare declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna. Lipsesc consilierii Fejér László Ödön și Nagy Iosif.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței participă de drept secretarul județului Covasna, iar în calitate de invitați participă:

- d-ul Oláh-Badi Csaba, șef serviciu, Serviciul Public Comunitar Județean pentru Evidența Persoanelor Covasna;
- domnișoara Szász Katalin, director general adjunct, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncti al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului propriu al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Procesul verbal al ședinței ordinare din 30 noiembrie 2007, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.covasna.info.ro, respectiv, la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționat mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din 31 octombrie 2007.

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a da citire proiectului ordinii de zi, vă rog să fiți de acord cu modificarea acestuia în sensul includerii în proiectului ordinii de zi a două Proiecte de hotărâri și anume:

1. Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului Consiliului Județean Covasna pe anul 2007.

2. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea repartizării pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2007.

Înainte de ședința ați primit materialele în legătură cu aceste proiecte, iar cele șapte (I-VII) comisii de specialitate au avizat favorabil Proiectele de hotărâri, respectiv scoaterea de pe proiectul ordinii de zi a proiectelor de hotărâri de la punctele 2 și 3.

Este de vorba de *Proiectul de hotărâre* privind inițierea demersurilor necesare pentru achiziționarea de către județul Covasna a imobilului monument istoric - Casa țărănească cu arcade situat în comuna Bățanii Mari nr. 116, județul Covasna și a *Proiectului de hotărâre* privind utilizarea în anul 2007 al fondului de rulment propriu al Consiliului Județean Covasna, întrucât în cazul primului proiect de

hotărâre proprietarii imobilului din Băţanii Mari nu s-au decis încă asupra vânzării imobilului. Noi vrem să cumpărăm acest imobil dacă ei vor decide să vândă. Iar al doilea proiect de hotărâre era legat de primul, în sensul asigurării din fondul de rulment a sumei necesare achiziţionării imobilului.

Vă consult dacă dumneavoastră aveţi propuneri, observaţii la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun votului dumneavoastră modificarea proiectului ordinii de zi conform propunerilor formulate mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abţine cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat modificarea proiectului ordinii de zi, conform propunerilor formulate.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* cu privire la ratificarea Dispoziţiei Preşedintelui Consiliului Judeţean Covasna nr. 323/2007 privind la rectificarea bugetului Consiliului Judeţean Covasna şi al instituţiilor publice de interes judeţean pe anul 2007;
2. *Proiect de hotărâre* privind numirea în funcţie a directorului Direcţiei de Administrare a Drumurilor Judeţene;
3. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea concesiunii prin licitaţie a spaţiilor cu destinaţie de laborator dentar, situate în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Spitalului nr. 2;
4. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Avizelor Unice emise de Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului şi Urbanism de pe lângă Consiliul Judeţean Covasna;
5. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea şi completarea anexei la Hotărârea Consiliului Judeţean Covasna nr. 54/2003 cu privire la aprobarea Statutului judeţului Covasna, cu modificările ulterioare;
6. *Proiect de hotărâre* privind organizarea întâlnirilor cu cetăţenii şi programul audienţelor acordate acestora de către consilierii judeţeni, în primul semestru al anului 2008;
7. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Judeţean nr. 66/2007 privind aprobarea Statului de funcţii al Serviciului Public Comunitar Judeţean de Evidenţă a Persoanelor Covasna, cu modificările ulterioare;
8. *Proiect de hotărâre* pentru aprobarea Actului adiţional nr. 1 la Protocolul privind predarea – preluarea bunurilor mobile şi imobile necesare pentru desfăşurarea activităţii de evidenţă a persoanelor încheiat între Ministerul Administraţiei şi Internelor – Inspectoratul de Poliţie al Judeţului Covasna şi Consiliul Judeţean Covasna;
9. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Direcţiei Generale de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului Covasna la Programul de Învăţare pe tot parcursul vieţii - Vizite pregătitoare din cadrul apelul european şi naţional pentru propuneri de proiecte al Agenţiei Naţionale pentru Programe Comunitare în Domeniul Educaţiei şi Formării Profesionale (ANPCDFP);
10. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Direcţiei Generale de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului Covasna la Programul de Interes Naţional „Susţinerea sistemului de servicii specializate prin finanţarea în parteneriat de proiecte destinate dezvoltării şi menţinerii unităţilor pentru prevenirea şi combaterea violenţei în familie” în vederea înfiinţării unui centru de primire în regim de urgenţă destinat victimelor violenţei în familie;
11. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului Consiliului Judeţean Covasna pe anul 2007;
12. *Proiect de hotărâre* cu privire la modificarea repartizării pe unităţi administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanţarea cheltuielilor privind drumurile judeţene şi comunale pe anul 2007;
13. *Raportul* anual al unor consilieri judeţeni pe anul 2006;
14. *Referat* privind propunerea graficului şedinţelor ordinare ale Consiliului Judeţean Covasna pentru anul 2008;

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al şedinţei de astăzi.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abţine cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a şedinţei de astăzi.

Înainte de a intra în ordinea de zi, doresc să fac două precizări, şi anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administraţiei publice locale nr. 215/2001, republicată şi art. 77 din Legea privind Statutul aleşilor locali nr. 393/2004, cu modificările şi completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea şi adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situaţii consilierii sunt obligaţi să anunţe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1, 4, și 11 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

Pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la pct. 3 și 8 al ordinii de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție (21).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în ordinea de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la ratificarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 323/2007 privind la rectificarea bugetului Consiliului Județean Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2007.

Rog președinții **celor șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți observații, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul doi al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind numirea în funcție a directorului Direcției de Administrare a Drumurilor Județene

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Kiss Tiberiu** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul trei al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea concesiunii prin licitație a spațiilor cu destinație de laborator dentar, situate în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Spitalului nr. 2.

Am înțeles că comisia III. nu a avizat proiectul de hotărâre.

Kiss Tiberiu: Nu am avizat. Am rămas să fie discutat în plen. Până acum au fost discutate o mie și una de variante și tot nu vedem rezolvată problema cu concesiunea. Ar fi bine ca clădirea să fie utilizată de Consiliul Județean, nu să încheiem contracte de concesiune pentru 15-20 ani.

Sztakics István Attila: Din punct de vedere juridic proiectul de hotărâre este în ordine, deci se poate concesiuna. Oportunitatea concesiunii poate fi hotărâtă numai de plenul Consiliului Județean.

Bagoly Miklós Levente: Părerea mea este că nu reprezintă interes de utilitate publică. Ar fi benefic să se elibereze clădirea, nu să concesiunăm pe 49 ani. Putem să le dăm aceste spații, dar la un tarif la nivelul pieței. Trebuie să decidem cum să procedăm să ne fie de folos. Propun să eliberăm spațiul.

Calinic Sabin: Concesiunea intră în regimul concesiunilor. Putem să umblăm la preț. Putem concesiuna, dar începem de la niște sume pe care nu le pot plăti. Le punem să plătească, nu îi dăm gratis, și așa Consiliul Județean poate să obțină venituri. Concesiunea este o chestiune comercială prin care putem obține bani. Propun să stabilim un tarif al concesiunii.

Aceasta este o cale diplomatică și elegantă pentru eliberarea spațiului. Medicii prestează o activitate în folosul comunității.

Tatár Márta Éva: Acestă hotărâre este de principiu. Urmează să stabilim ulterior prețul redevenței și durata concesiunii. În aceste condiții am fost de acord să aprobăm acest proiect de hotărâre.

Henning László János: În ședința Comitetului consultativ din luna noiembrie, doamna doctor Tatár Márta Éva a solicitat ca să avem un punct de vedere din partea Colegiului medicilor dentiști. Am vrut să vedem dacă ei pot rezolva în afara acestei locații urgențele. Ar fi o informație foarte bună să știm dacă se poate rezolva sau nu se poate rezolva aceste urgențe.

O altă problemă: - având în vedere, că sunt șapte medici stomatologi care au deja contracte de concesiune încheiate până la 2020, pornind de la acesta am propus și noi să concesiunăm la prețul pieței și pe o perioadă mult mai mică laboratoarele de tehnică dentară.

Varga Zoltán: Rog pe domnul director Sztakics István Attila să prezinte răspunsul primit de la Colegiul medicilor dentiști Covasna.

Sztakics István Attila: a dat citire adresei primită de la Colegiul medicilor dentiști.

Henning László János: În ședința de comisie ni s-a spus că despre această problemă se va hotărî într-o altă ședință de consiliu.

Varga Zoltán: Studiul de oportunitate conține unele prevederi asupra cărora trebuie să se pronunțe consiliul, și anume: prețul de pornire a licitației și perioada concesiunii.

Demeter János: Metoda cea mai simplă este ce a spus domnul Calinic Sabin. Umblând la preț. Ar fi bine să lăsăm luarea unei decizii la ședința următoare.

Vajda Lajos: Cel mai bine ar fi să fie eliberată clădirea.

Bagoly Miklós Levente: Această adresă subliniază cele spuse de mine, că nu prestează serviciu de urgență, au numai un program și după masă.

Demeter János: Referitor la răspunsul primit de la Colegiul medicilor dentiști: nu ne interesează compunerea etnică a pacienților, pe noi ne interesează să fie folosit eficient acel imobil.

Kiss Tiberiu: Clădirea trebuie întreținută, dar acolo nimeni nu face nimic.

Bagoly Miklós Levente: Mai degrabă, ar trebui să ne gândim cum putem salva acel imobil, că dacă concesiunăm nimeni nu va investi într-un spațiu concesionat.

Demeter János: Susțin, că nu putem lua o decizie corectă acum. E problemă și cu siguranța construcției. Vom purta o discuție în ședința Comitetului consultativ din luna ianuarie 2008 și după aceste discuții vom decide, dacă vom redacta un alt proiect de hotărâre. De aceea, cred că ar fi mai bine să lăsăm luarea unei decizii pentru ședința următoare.

Supun la vot amânarea acestui punct de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă cu 29 de voturi „pentru”, amânarea dezbaterilor pe marginea acestui punct de pe ordinea de zi.

La punctul patru al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea Avizelor Unice emise de Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna.

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Kiss Tiberiu** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **domnul arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bíró Dónát: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se amână Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul cinci al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 54/2003 cu privire la aprobarea Statutului județului Covasna, cu modificările ulterioare.

Rog președinții **celor șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Sztakics István Attila: În ceea ce privește problema drapelului județului, în țară există precedente. Județele Arad și Alba au asemenea hotărâri de aprobare a drapelurilor, aprobate de mai mulți ani. Am obținut de la Consiliul Județean Alba hotărârea de aprobare a drapelului din 2005, în care singurul temei legal invocat este art. 109 din Legea administrației publice locale în vigoare la data respectivă, care se referă la faptul că „în exercitarea atribuțiilor ce îi revin consiliul județean adoptă hotărâri...”. Este adevărat că prevedere legală expresă nu există, dar nici nu se interzice. Mai mult în Ordonanța de Guvern 53/2002 privind Statutul – cadru al unităților administrativ - teritoriale se prevede posibilitatea de a stabili însemnele specifice ale unității administrativ-teritoriale. Aceasta este motivul pentru care Direcția juridică a redactat un raport favorabil adoptării proiectului de hotărâre.

Kiss Tiberiu: Domnul Calinic a spus că nu are bază juridică, de aceea inițial nu am decis nici noi. Rog pe domnul Calinic să spună părerea.

Calinic Sabin: Ideea o fundamentăm cu art. 109 din Legea administrației publice locale, care spune că putem adopta hotărâri, dar nu orice hotărâre. Dacă interpretăm așa, atunci putem hotărâ să declarăm război Statelor Unite ale Americii.

Putem hotărâ dar numai în cadrul prevăzut de actele normative în vigoare. Nu există nici un act normativ în vigoare care să ne îndreptățească să luăm o asemenea hotărâre. De aceea am zis că o asemenea hotărâre este lipsit de temei legal.

Demeter János: Nu există nici un document care să ne interzică aceasta.

Calinic Sabin: Da. Cum nu există nici un document care să ne interzică să declarăm războiul. Legea administrației publice locale spune că putem lua niște hotărâri în legătură cu specializarea noastră, în domeniul de referință definit prin lege.

Această chestiune nefiind reglementată nicăieri, nu înseamnă că putem lua orice fel de hotărâre.

În legătură cu drapelul, există libertatea de a folosi orice fel de însemne. Se pot folosi fără nici un fel de durere, cu condiția arătată mai înainte. Hotărârea noastră are caracter normativ. Ori să reglementez acest însemn într-un act cu caracter normativ, după părerea mea este greșit și strategic este greșeală. Putem folosi orice însemne, dar nu printr-o reglementare într-o hotărâre de consiliu județean, care are caracter de lege.

Demeter János: Vă consult, dacă mai aveți observații de făcut?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 22 de voturi

Cine este contra? 7 voturi
Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre cu 22 de voturi „pentru” și 7 voturi „contra” (Băncilă Leca, Calinic Sabin, Halász Imre, Stroie Vasile, Șerban Valeriu, Mike Luiza și Vlad Adrian Vicențiu).

La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind organizarea întâlnirilor cu cetățenii și programul audiențelor acordate acestora de către consilierii județeni, în primul semestru al anului 2008.

Rog președinții **celor șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi
Cine este contra? -
Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre cu 29 de voturi „pentru”.

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șapte al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr. 66/2007 privind aprobarea Statului de funcții al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna, cu modificările ulterioare.

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Kiss Tiberiu** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul șef serviciu Oláh-Badi Csaba** să prezinte **Raportul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Oláh-Badi Csaba: Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi
Cine este contra? -
Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul opt al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** pentru aprobarea Actului adițional nr. 1 la Protocolul privind predarea – preluarea bunurilor mobile și imobile necesare pentru desfășurarea activității de evidență a persoanelor încheiat între Ministerul Administrației și Internelor – Inspectoratul de Poliție al Județului Covasna și Consiliul Județean Covasna.

Rog președinții **celor șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul șef serviciu Oláh-Badi Csaba** să prezinte **Raportul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

Oláh-Badi Csaba: Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul nouă al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna la Programul de Învățare pe tot parcursul vieții - Vizite pregătitoare din cadrul apelului european și național pentru propuneri de proiecte al Agenției Naționale pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale (ANPCDEFP).

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Ágoston Ștefan** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **domnișoara director general adjunct Szász Katalin** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Szász Katalin: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul zece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna la Programul de Interes Național „Susținerea sistemului de servicii specializate prin finanțarea în parteneriat de proiecte destinate dezvoltării și menținerii unităților pentru prevenirea și combaterea violenței în familie” în vederea înființării unui centru de primire în regim de urgență destinat victimelor violenței în familie.

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Ágoston Ștefan** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **domnișoara director general adjunct Szász Katalin**, director general adjunct să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Szász Katalin: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul unsprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la rectificarea bugetului Consiliului Județean Covasna pe anul 2007;

Având în vedere că acest punct a fost inclus astăzi în ordinea de zi, rog pe d-ul director Ferencz Lajos să prezinte materialul direcției de la acest punct, care are strânsă legătură cu următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi.

Ferencz Lajos: a prezentat materialul.

Demeter János: Rog președinții **celor șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul douăsprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la modificarea repartizării pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2007;

Rog președinții **celor șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **d-ul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Kopacz László: Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

Kiss Tiberiu: Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Henning László János: Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Ágoston Ștefan: Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Demeter János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul treisprezece al ordinii de zi avem cuprins **Raportul** anual al unor consilieri județeni pe anul 2006.

Ați primit materialele de la acest punct al ordinii de zi.

Vă consult, dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu aceste rapoarte.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialele de acest punct al ordinii de zi.

La punctul patrusprezece al ordinii de zi avem cuprins **Referat** privind propunerea graficului ședințelor ordinare ale Consiliului Județean Covasna pentru anul 2008.

Ați primit materialul de la acest punct al ordinii de zi.

Vă consult, dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material.

Nu sunt.

Consiliul ia act de material.

Șerban Valeriu: Am o rugămintă. La proxima ședință a Comitetului consultativ să discutăm și problema proiectului privind reabilitarea cu apă și canalizare a județului. Părerea mea este că suntem în întârziere. Graficul ne presează și ar trebui cumva ca într-o lună de zile să clarificăm această problemă. Atât legat de asociația intercomunitară cât și de operatorul care ar trebui să fie înființat ca să deruleze lucrarea. Ultima veste de la București a fost ca cele două județe Covasna și Harghita sunt pe ultimul loc privind rezolvarea acestei probleme.

Vajda Lajos: Nu suntem pe ultimul loc. Au fost și săptămâna trecută consultanții aici și am discutat și cu primarii din cele cinci orașe din județ. Domnul primar de la Baraolt nu a putut participa, dar acceptă condițiile. La Tg. Secuiesc nu s-a luat încă o hotărâre, dar ne-au promis că în 20-25 ianuarie vor lua o hotărâre.

Important este crearea operatorului regional. Când depunem proiectul trebuie să demonstrăm că asigurarea apei potabile este derulat prin acest operator regional.

Șerban Valeriu: Operatorul mare din Sfântu Gheorghe este de acord.

Demeter János: Am și eu niște lucruri importante de comunicat. Trebuie să știți că a dobândit personalitate juridică Asociația Județeană pentru Turism, este un lucru important. Putem să începem să

lucrăm cu administrațiile publice locale cu care am înființat asociația. Am primit în jur de 20 miliarde de lei vechi pentru definitivarea proiectelor privind reabilitarea DJ 121 tronsonul Covasna –Tg. Secuiesc.

Am primit bani pentru proiectarea tronsonului Tg. Secuiesc – Bixad.

Am primit bani pentru proiectarea dezvoltării parcului industrial, care trebuie făcut cât mai repede.

Cred că ați luat cunoștință de faptul, că a avut loc ședința de constituire a ADETCOV. Între timp am primit semnale de la colegii care inițial nu au exprimat intenția de a participa la această asociație, ca ulterior o să intre în asociație. Este vorba de Barcani și Sita Buzăului. Până la urmă vor fi 36-37 de administrații publice locale în asociație de dezvoltare. Sper să fie un lucru foarte bun.

Cum ați văzut au început lucrările la clădirea Bazarului din Sf. Gheorghe și sper ca până în luna iulie anul viitor să fie gata.

Am încă o veste bună. Incubatorul de afaceri este plin, deci funcționează la parametrii maxim posibili. Sperăm că anul viitor să vă supunem atenției dumneavoastră un proiect de al nostru privind utilizarea terenului care este în proprietatea Consiliului județean și este liber de lângă Incubatorul de afaceri, privind dezvoltarea aceluia spațiu. Deocamdată lucrăm pe documente dar sper că în luna ianuarie să vă propunem lucruri interesante.

Vajda Lajos: Am și eu informații de ultimă oră. Săptămâna trecută am avut discuții cu reprezentanții Programului Națiunilor Unite care ne vor pune la dispoziție 1 miliard de lei vechi, pentru amenajările interioare la Incubatorul de afaceri.

Referitor la programe, eu aș propune ca ori prin Dispoziția președintelui, ori prin hotărâre al consiliului județean, să înființăm o comisie de monitorizare a acestor programe. Sunt programe foarte importante. Trebuie să înființăm și o unitate de management a acestor programe și să nominalizăm persoanele care se ocupă de aceste proiecte.

O ultimă informație: echipa noastră de baschet, la care suntem sponsori principali, este pe locul doi în liga națională. Avem o echipă frumoasă, care sperăm că va câștiga campionatul național. Anul viitor o să aibă nevoie de sprijin mult mai substanțial din partea noastră.

Demeter János: Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Înainte de a vă mulțumi pentru participare, trebuie să vă spun că sunt aici elevii de la Liceul de Arte care, vor să ne facă o mică surpriză.

Îi invităm să poftescă în sală.

DEMETER JÁNOS
Președinte

VARGA ZOLTÁN
Secretar al județului Covasna