

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din data de 26 noiembrie 2009, ora 12,00

Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a deschide ședința noastră de astăzi, aș dori să vă anunț și să vă invit la Bodoc, unde prin Programul Guvernamental nr. 577, am reușit să finalizăm un drum și un pod și azi la ora 14,00 va fi inaugurarea.

Tot la ora 14,00 va începe o altă ședință, în această sală, organizat de Instituția Prefectului și vreau să vă rog dacă se poate să finalizăm până atunci ședința noastră.

Totodată aș vrea să felicit colegii noștri Bartha Sándor, Fekete Carol, Nagy András și Kulcsár-Terza József-György, care și-au sărbătorit ziua de naștere în această lună. Luna noiembrie este luna PCM – ului. Le urez La mulți ani!

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 26 noiembrie 2009, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 202 /20 noiembrie 2009, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 459/S/20 noiembrie 2009.

Proiectul ordinii de zi al ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Háromszék” precum și în săptămânalul „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl secretar?

Varga Zoltán: Dl. Președinte sunt prezenți 26 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc motivat consilierii Bodó Lajos, Demeter János, Demeter László și Solomon Ioan.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Drept urmare declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Márton Árpád - deputat;
- Dl. Száva József – consilier - Instituția Prefectului – Covasna;
- Dl. Kóródi Attila – director adjunct - Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Mai târziu va sosi și domnul Dl. Corneliu Câmpeanu – inspector șef – Inspectoratul Județean de Poliție – Covasna;

Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 11 noiembrie 2009, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.covasna.info.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Joós Ștefan: Cred că din eroare s-a consemnat în procesul-verbal că la punctul doi am votat contra. Nu am votat contra m-am abținut.

Tamás Sándor: Vă rog să verificați aspectul semnalat și să remediați să corespundă cu realitatea.

Bote Aurel: Și eu m-am abținut.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte cu corectarea celor semnalate. .

Cine este pentru? 27 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 11 noiembrie 2009.

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor reprezentând 20% din rectificarea cotei de 22% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltarea locală și pentru proiecte de infrastructură pe anul 2009;
2. *Proiect de hotărâre* privind reglementarea situației juridice a unor spații din imobilul situat în municipiul Sf. Gheorghe str. Spitalului nr. 2, județul Covasna;
3. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 71/2009 privind probarea Planului de școlarizare și a taxelor de școlarizare pentru anul școlar 2009/2010, precum și a Organigramei, a Statului de funcții și a numărului de personal ale Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe;
4. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2009;
5. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune”-„Háromszék Táncgyüttes”;
6. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna în calitate de partener la Proiectul „Dezvoltarea serviciilor publice din județul Covasna” în cadrul Programului Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative, Axa prioritară 2 „Îmbunătățirea calității și eficienței furnizării serviciilor publice, cu accentul pus pe procesul de descentralizare”, Domeniul major de intervenție 2.2 „Îmbunătățirea calității și eficienței furnizării serviciilor”;
7. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna în calitate de partener la Proiectul „Multilingvism și performanță în administrația publică din județul Covasna” în cadrul Programului Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative, Axa prioritară 1 „Îmbunătățiri de structură și procese ale managementului ciclului de politici publice”, Domeniul major de intervenție 1.3 „Îmbunătățirea eficacității organizaționale”;
8. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Covasna;
9. *Raportul de activitate*, pe anul 2008, al unui consilier județean;
10. *Diverse*

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Tulit Attila: Avem o rugămintă și anume: să scoatem proiectele de hotărâri de la punctele 5 și 6 de pe ordinea zi.

Tamás Sándor: Cu ce motivați această propunere.

Tulit Attila: În ambele proiecte este vorba de parteneriat unde în afara Consiliului Județean Covasna ar trebui să fie parteneri și orașele din Județul Covasna.

În Raportul de specialitate scrie „Se va crea un sistem webring legat de un sistem de management al documentelor, în 6 instituții, și interconectarea între ele: Instituția Prefectului Județului Covasna, Primăria Sfântu Gheorghe, Orașul Covasna, Orașul Întorsura Buzăului, Orașul Baraolt, care constituie un alt rezultat important al proiectului.”, dar ca partener apare numai Municipiul Sfântu Gheorghe.

După cunoștințele noastre sunt unități administrativ - teritoriale la care nu a ajuns adresa în legătură cu acest proiect. Sunt și unități administrativ – teritoriale care au răspuns la adresa respectivă dar din oarecare motive nu sunt pe lista partenerilor.

Credem că nu este momentul potrivit pentru a participa împreună cu Instituția Prefectului la aceste proiecte, deoarece aproape în fiecare ședință suntem informați că Instituția Prefectului a atacat Hotărârile Consiliului Județean Covasna.

Noi nu dorim să participăm la aceste parteneriate până când lucrurile nu se vor întâmpla așa cum este scris în proiect.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Este vorba de două aspecte, unu-l este politic iar celălalt de formă.

Eu cred că nu ar trebui să amestecăm politica cu posibilitatea de a participa la proiecte.

Noi suntem parteneri în aceste proiecte dar inițiatorul este Instituția Prefectului.

În legătură cu aspectele legate de formă, îl rog pe domnul Száva József să ne explice cum vor funcționa aceste proiecte.

Száva József: Noi am inițiat două proiecte, unul se referă la cursuri de formare pentru funcționarii publici și personalul contractual din instituțiile publice din județul Covasna și al doilea se referă la îmbunătățirea calității și eficienței furnizării serviciilor publice. La aceste proiecte nu există nici o localitate din județul Covasna care înainte de conceperea proiectului să nu fi fost contactat de Instituția Prefectului, printr-o adresă oficială cu privire la dorința de a participa sau de a nu participa la aceste proiecte.

Avem lista tuturor localităților care și-a manifestat dorința de a participa la acest proiect. Motivul pentru care noi nu putem să facem parteneriat cu 30-40 sunt motive tehnice de scrierea proiectului.

La proiectul privind serviciile publice, am pornit de la legislație care spune clar că cele două municipii din județul Covasna și Consiliul Județean monitorizează aceste servicii publice. Municipiile singur își fac câte o structură de monitorizare a acestor servicii publice.

Am ales Consiliul Județean, ca partener pentru că are cea mai mare greutate din acest punct de vedere.

Servicii publice sunt furnizate pe întreg teritoriu al județului și noi nu putem obliga pe nimeni să participe la un proiect. Este opțional.

Municipiul Sfântu Gheorghe a fost ales ca partener pentru că este lângă noi și este localitatea cea mai mare și am crezut noi că o să aibă relevanță, dar nici celălalt municipiu nu a fost omis. Domnul primar a transmis intenția municipiului Tg. Secuiesc de a participa la acest proiect. Acest proiect nu implică financiar partenerii deloc. Nu putem vorbi de o implicare financiară.

Noi vorbim aici despre niște activități de bază pe care trebuie să le facem ca să ajungem ca aceste servicii să fie furnizate pe baza politicilor publice.

Este vorba de o bază de date la nivelul județului, la care și localitățile care nu și-au manifestat inițial dorința de a participa ulterior pot participa. Deci, nimeni nu este exclus. Există posibilitatea ca fiecare localitate să intre în acest circuit.

Sunt cuprinse instituțiile descentralizate care au o legătură directă cu furnizarea acestor servicii.

Asta a fost baza de la care am pornit la acest proiect.

Proiectul în sine nu prevede altceva decât sondarea opiniei publice ca să avem un feed back pentru calitatea acelor servicii care momentan sunt furnizate. Acest lucru nu numai că nu s-a făcut la noi dar nu s-a făcut nici la nivel național.

A fost considerată o idee inovatoare de către autoritatea de management ca să facem un studiu despre aceste servicii, pe care nu Prefectura trebuie să-l facă ci cei care lucrează în aceste domenii și cei care vor fi atrași din punct de vedere tehnic de a realiza studiul.

Vom face o bază de date webring. Am înțeles că au fost neînțelegeri cu privire la webring. Ce înseamnă webring? Webring este o pagină, un portal pe care vor fi toate informațiile legate de aceste servicii publice.

Asta este esența acestui proiect.

Din punct de vedere tehnic, nu poți să mergi cu foarte mulți parteneri, pentru că pe urmă nu reușești să finalizezi proiectul.

La multilingvism este vorba de funcționari publici și nu există nici măcar o localitate din județ, din care să nu se fi prezentat măcar o persoană care dorește să participe la cursuri de limba engleză, sunt cursuri intensive, de durată medie, de 5 luni sau la cursuri de managementul proiectelor.

Noi am identificat aceste două probleme ca fiind importante pentru a putea accesa în continuare fonduri, despre asta este vorba.

Tamás Sándor: Care este concluzia.

Száva József: În concluzie: nu există nici o localitate care să fi fost exclusă sau să nu fi fost consultată.

Tamás Sándor: Solicitantul este Instituția Prefectului și unul dintre parteneri este Consiliul Județean.

Fekete Carol: Noi am analizat documentația și scrie clar că POS vizează dezvoltarea capacității administrative și sprijinirea scopurilor de modernizarea a administrației publice în județul Covasna.

Száva József: Care este valoarea grantului? 98% sunt bani europeni.

Fekete Carol: Noi nu suntem de acord ca din acești bani să aibă parte numai orașul Sf. Gheorghe.

Száva József: Nu are parte numai orașul Sf. Gheorghe.

Din păcate nu am la mine adresele pe care le am primit și nici lista dar parteneriatul nu exclude nici o localitate.

Parteneriatul înseamnă altceva din punct de vedere tehnic în acest proiect.

Să nu considerați că restul localităților sunt excluse.

Fekete Carol: Aici scrie foarte clar că sunt parteneri Consiliul Județean Covasna și Municipiul Sf. Gheorghe.

Száva József: Avem o listă oficială cu toate instituțiile care și-au manifestat dorința de a participa la caste proiect.

Tamás Sándor: Dumneavoastră ați informat și ați solicitat un răspuns de la toate unitățile administrativ-teritoriale.

Száva József: Da.

Tamás Sándor: Cine a dat un răspuns?

Száva József: Mulți au dat un răspuns pozitiv.

Tamás Sándor: Ei sunt numai cei care participă la program dar nu sunt parteneri.

Száva József: Sigur.

Tamás Sándor: Partenerii trebuie să asigure sala, mașina, calculatorul și legătura la internet. Citiți vă rog cine sunt beneficiarii?

Száva József: Beneficiari sunt: Primăria Municipiului Sf. Gheorghe, Primăria Municipiului Tg. Secuiesc, Primăria Orașului Baraolt, Primăria Orașului Întorsura Buzăului, Primăria Orașului Covasna, Primăriile Comunelor Valea Crișului, Hăghig, Malnaș, Catalina, Moacșa, Brețcu, Sita Buzăului, Brăduț, Chichiș, Boroșneu Mare, Bodoc, Reci și Vârghiș.

Urmează serviciile publice deconcentrate: Direcția pentru Sport Covasna, Direcția pentru Tineret, Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Casa Județeană de Pensii, Inspectoratul pentru Situații de Urgență, Inspectoratul Școlar, Inspectoratul Teritorial de Muncă, Direcția pentru Cultură, Agenția de Plăți și Intervenție în Agricultură, Direcția de Muncă și Protecție Socială, Jandarmeria, Centrul Județean de Consultanță Agricolă, Agenția pentru Protecția Mediului, Oficiul Județean de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, Agenția Județeană pentru Prestații Sociale Covasna, Garda Financiară, A.J.O.F.M., Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară, Comisariatul Județean de Mediu, Direcția de Sănătate Publică și Direcția Județeană de Statistică.

Tamás Sándor: Mulțumim. Deci, cei enumerați de domnul Száva József, vor participa la aceste program.

Fekete Carol: Dar nu sunt trecuți ca parteneri.

Henning László-János: Trebuie să faceți diferența între parteneri și beneficiari.

Baka Máttyás: Problema ridicată de colegii noștri este fundamentată pentru că la ședințele comisiilor de specialitate nu a fost prezent nimeni de la Instituția Prefectului ca să susțină aceste proiecte de hotărâri. La proiectele de hotărâri nu au fost anexate aceste liste și pentru unul din aceste proiecte am acordat aviz favorabil cu mențiunea că dacă până la ședință nu ne va prezenta documentul respectiv, retragem avizul.

Aceste discuții pe care le purtăm acum trebuiau purtate în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate în prezența inițiatorului de proiecte.

Bine că s-au clarificat lucrurile.

Tulit Attila: În acordul de parteneriat la Drepturile și obligațiile partenerilor la pct. 7 scrie „Solicitantul va asigura transferul de fonduri obținute din procesul de rambursare pentru cheltuielile angajate de către ceilalți parteneri.” Aici este un sigur solicitant și doi parteneri. Întrebarea mea este dacă și ceilalți sunt implicați în acest program, instituțiile implicate, de ce nu sunt trecuți într-o anexă ca făcând parte din acest proiect.

Száva József: Noi, acordul de parteneriat îl facem pe baza unui standard care este atașat la cererea de finanțare. În cererea de finanțare se stipulează foarte clar că nu avem voie să adăugăm sau să scoatem ceva de acolo. Beneficiarii proiectului sunt trecuți în proiect și este menționat foarte clar care sunt rezultatele și care sunt beneficiarii proiectului. Eu nu văd de ar trebui să trec într-o anexă expres instituțiile care vor fi beneficiarii direcți ai acestui program. Nu aceste instituții vor fi cei care plătesc pentru aceste servicii.

În legătură cu cele spuse de domnul Baka Mátyás, eu nu am fost invitat la ședințele comisiilor de specialitate.

Baka Mátyás: Ba da. Eu m-am interesat și ați fost în concediu.

Száva József: E altceva că am fost în concediu. Nu am fost invitat.

Baka Mátyás: Nici măcar nu ne-au zis cine este înlocuitorul dumneavoastră.

Tulit Attila: În Expunerea de motive scrie că se va crea un sistem webring legat de un sistem de management al documentelor și este ales municipiul Sf. Gheorghe pentru că este cel mai aproape. Este ceva absurd.

Eu așa am înțeles că una din motivație a fost că este aproape și este vorba de realizarea unui sistem întreg al județului.

Száva József: Eu am zis că Sf. Gheorghe este cea mai mare localitate și oraș cu relevanță în acest proiect.

Webringul nu se va face la Sf. Gheorghe la primărie. Webringul va fi o proprietate a solicitantului.

Webringul este un sistem informatic din care fac parte toate comunele sau toți cei care doresc să intre, pot intra. Este un home page, foarte explicit și în aceasta va fi o bază de date cu privire la aceste servicii la care și cei care nu și-au exprimat dorința să participe la proiect, se pot conecta gratis.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Calinic Sabin: Am văzut acest material care este foarte interesantă, dar iată că s-au lămurit lucrurile. Totul trebuie să aibă un început. Ceea ce se propune în momentul acesta este un început. Începutul nu poate să cuprindă tot, dar după cum am înțeles este un proiect cu porțile deschis.

Eu cred că ar fi bine să facem acum începutul acesta pentru să există posibilitatea completării cu alte localități. Cu cât se dezvoltă mai repede cu atât va fi mai bine pentru că va constitui un exemplu și va atrage interesul și celor care în acest moment nu au înțeles despre ce este vorba.

Lucrurile se pot dezvolta, dar pentru a dezvolta trebuie să fie creat.

Eu cred că un început este mult mai bun decât lipsa acestuia.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Între timp a sosit și domnul senator Albert Álmos. Bun venit.

Vă consult dacă mai aveți și alte opinii, propuneri legate de proiectul ordinii de zi?

Henning László-János: Eu propun ca proiectul de hotărâre de la punctul 5, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune”-„Háromszék Táncegyüttes”, să fie scos de pe ordinea de zi.

După consultarea cu domnul director am ajuns la concluzia că ar fi mai bine ca în ședința din luna decembrie să aprobăm regulamentul împreună cu organigrama și statul de funcții.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Dacă mai sunt și alte propuneri, observații în legătură cu ordinea de zi?

Tatár Márta Éva: Dacă se poate, în locul proiectului de hotărâre la punctul cinci să includem pe ordinea de zi proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării drumului comunal DC 14 pentru deszăpezire.

Tamás Sándor: Rog pe domnul administrator public, Klárik László să ne spună despre ce este vorba.

Klárik László: S-a ridicat problema preluării în administrarea Consiliului Județean Covasna a drumului DC 14 Covasna –Comandău. Este vorba de un drum care în ultimii ani a fost administrat de Consiliul Județean Covasna, anul trecut printr-o hotărâre de guvern, comuna Comandău a primit o sumă importantă pentru reabilitarea acestui drum.

Din acest motiv s-a realizat o trecere în administrarea Comunei Comandău, adică unitatea administrativ-teritorială care a primit sprijinul financiar.

Investiția s-a realizat, lucrarea a fost recepționată. Acest drum are o importanță deosebită pentru că este singura cale terestră de comunicație pentru locuitorii comunei Comandău spre restul localităților din județul Covasna.

Întreținerea acestui drum atât pe timp vară cât și pe timp de iarnă depășește cu mult posibilitățile Comunei Comandău și avem solicitarea prin Hotărâre a Consiliului Local Comandău și din partea Consiliului Local Covasna privind preluarea în administrare a acestui drum ca să putem să realizăm intervenții pe timp de iarnă, care sunt esențiale pentru locuitorii comunei.

Propunem acest proiect de hotărâre pentru adoptare plenului Consiliului Județean Covasna.

Tamás Sándor: Dacă mai sunt și alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot propunerea formulată de domnul Tulit Attila de a scoate de pe ordinea de proiectele de hotărâri înscrise la punctele 6 și 7.

Cine este pentru?	9 voturi (Fazakas Tibor, Fekete Carol, Nagy András, Fülöp Csaba, Bándi Imre, Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Csog Ignatiu, Bartha Sándor.)
Cine este contra?	18 voturi
Dacă se abține cineva?	-

Propunerea de scoatere a proiectelor de hotărâri de la punctele 6 și 7, nu a întrunit votul necesar pentru ca cele două proiecte de hotărâri să fie scoase de pe ordinea de zi.

Supun la vot propunerea, formulată de domnul vicepreședinte Henning László János, de a scoate de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre înscris la punctul nr. 5.

Cine este pentru?	27 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre de la punctul 5.

Supun la vot propunerea, formulată de doamna consilier Tatár Márta Éva, de a include la punctul 5, *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea preluării a drumului comunal DC 14 în administrarea Consiliului Județean Covasna în vederea întreținerii pe timp de iarnă și reîncadrării în categoria funcțională de drum județean.

Cine este pentru?	27 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat includerea proiectului de hotărâre la punctul 5 pe ordinea de zi.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi cu aceste modificări.

Cine este pentru?	18 de voturi
Cine este contra?	9 voturi (Fazakas Tibor, Fekete Carol, Nagy András, Fülöp Csaba, Bándi Imre, Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Csog Ignatiu, Bartha Sándor.)
Dacă se abține cineva?	-

Cu 18 de voturi „pentru” și 9 voturi „contra” s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1, 4, 6 și 7 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

- pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la punctele 2 și 5 al ordinii de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție (21).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu 27 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbateră ordinii de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor reprezentând 20% din rectificarea cotei de 22% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltarea locală și pentru proiecte de infrastructură pe anul 2009;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Adjunct Vass István** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Vass István: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 27 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 27 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul doi al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind reglementarea situației juridice a unor spații din imobilul situat în municipiul Sf. Gheorghe str. Spitalului nr. 2, județul Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv adjunct Vass István** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Vass István: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Joós Ștefan: Am o propunere de completare al art.4 scrie „Se aprobă trecerea din domeniul public al județului Covasna și din administrarea Consiliului Județean Covasna a spațiilor din imobilul situat în

municipiul Sf. Gheorghe, str. Spitalului nr. 2, județul Covasna, cu datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, în domeniul privat al județului Covasna, și în administrarea Consiliului Județean Covasna” să completăm cu sintagma „cu păstrarea destinației potrivit legii”.

Henning László János: Este vorba despre o suprafață 19 mp. Trebuie să fim foarte atenți pentru că momentan este vorba de o decizie legată de o sală cu suprafață de 19 mp.

Nu este vorba de întreaga clădire.

Joós Ștefan: Este cabinet medical și cade sub incidența Legii privind vânzarea cabinetelor medicale și potrivit acesteia nu se poate schimba destinația.

Tamás Sándor: Nu a fost cabinet medical.

Henning László János: Nu a fost cabinet medical, a fost în administrarea spitalului și a fost radiologie dentară.

Joós Ștefan: Dar tot cabinet medical este.

Henning László János: Cabinetele medicale sunt altceva.

Varga Zoltán: Cabinetele medicale sunt definite în Ordonanță, deci unde funcționează cei care își desfășoară activitatea în baza unei activități. Prin ordonanță cel care se vinde, trebuie să aibă obiect de activitate, în care medicul sau asistentul, care în baza unei autorizații scoase potrivit legii, își desfășoară activitatea.

Acestea sunt definite potrivit legii cabinetelor medicale.

Radiologia nu intră în această categorie.

Știți bine, că am trecut terenul în domeniul privat, dar nu am făcut dezmembrarea ca să putem să intabulăm. Acum vom intabula întreaga suprafață în domeniul privat.

Până acum a fost în domeniul public, pentru că ar fi trebuit să dezmembrăm, să scoatem acel spațiu separat, să fie intabulat.

Acum întreaga clădire trecând în domeniul privat se va intabula cu această destinație.

În ordonanța aceea este definită. Scoateți ordonanța și citiți.

Nagy András: Care va destinația.

Henning László János: Chiar din acest motiv am vrut să clarificăm problema acestui spațiu. Având în vedere că în spatele acestei clădiri este un șopron pe care nu l- am putut demola pentru că nu a fost intabulat. De aici a pornit toată problema.

Am început intabularea și s-a aflat că este în proprietatea privată a județului. Toată clădirea a fost în proprietatea privată a județului numai această sală de 19 mp nu a fost.

Am discutat cu conducerea spitalului care ne-a dat aprobarea, având în vedere că nu mai există aceea activitate acolo.

Acum este vorba să trecem în același regim de stadiu cum este toată clădirea.

Împreună vom decide ce se va întâmpla cu toată clădirea.

Nagy András: O să vindem sau o să închiriem?

Henning László János: Momentan nu este vorba de așa ceva. Anul viitor vom decide împreună dacă vindem sau închiriem.

Baka Mátyás: Trebuie consolidată clădirea.

Henning László János: Asta am zis, momentan sunt multe probleme de remediat. Trebuie să găsim anul viitor soluții pentru rezolvarea acestor probleme.

Momentan avem o problemă administrativă.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Vă consult dacă sunt și alte întrebări sau propuneri.

Nu sunt

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? 1 abținere (Joós Ștefan)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru” și o „abținere”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul trei al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** pentru modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 71/2009 privind probarea Planului de școlarizare și a taxelor

de școlarizare pentru anul școlar 2009/2010, precum și a Organigramei, a Statului de funcții și a numărului de personal ale Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe;

Rog pe **domnii Baka Mátyás, Calinic Sabin și Demeter László** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv adjunct Vass István** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Vass István: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	27 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 27 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul patru al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2009;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv adjunct Vass István** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Vass István: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Bote Aurel: Am solicitat în ședința comisiei de specialitate ca să ne prezintă mai concret pentru ce se alocă suma 7,2 mii lei. Să ne prezintă proiecte din care putem să alegem construcția și după aceea să scoatem Certificatul de urbanism.

Tamás Sándor: Încă nu am ajuns în această fază. Asta ne trebuie ca să putem demara lucrările de a schimba mascaroanele, de fier și din beton, de la intrările în județ.

Va trebui să angajăm câțiva oameni care să ne dea 2-3 variante.

Nici eu și cred că nici alții dintre noi nu suntem de meserie ca să ne gândim cum să arate intrările în județul Covasna.

Ca să putem demara această lucrare ne trebuie această sumă de 7,2 mii lei. În această fază nu este vorba de construcție. Prima dată trebuie să facem ridicarea topo.

Bote Aurel: Nu ar fi bine să organizăm un concurs pentru modele?

Tamás Sándor: Ba da. Așa o să facem.

După demararea concursului o să venim în fața consiliului cu variante din care putem să alegem.

Tulit Attila: Va fi o licitație publică?

Tamás Sándor: Acum două săptămâni, împreună cu județul Harghita, am făcut public licitația, dar numai o singură persoană s-a prezentat așa că trebuie să-o repetăm.

Vă consult dacă mai aveți și alte întrebări?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	1 abținere (Nagy András)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru” și o „abținere, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul cinci al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea preluării a drumului comunal DC 14 în administrarea Consiliului Județean Covasna în vederea întreținerii pe timp de iarnă și reîncadrării în categoria funcțională de drum județean;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. administrator public Klárik László** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Klárik László: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 27 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține ceva? -

În urma supunerii la vot, cu 27 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna în calitate de partener la Proiectul „Dezvoltarea serviciilor publice din județul Covasna” în cadrul Programului Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative, Axa prioritară 2 „Îmbunătățirea calității și eficienței furnizării serviciilor publice, cu accentul pus pe procesul de descentralizare”, Domeniul major de intervenție 2.2 „Îmbunătățirea calității și eficienței furnizării serviciilor”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. administrator public Klárik László** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Klárik László: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 18 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Fazakas Tibor, Fekete Carol, Nagy András, Fülöp Csaba, Bándi Imre, Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Csog Ignatiu, Bartha Sándor.)

Dacă se abține ceva? -

În urma supunerii la vot, cu 18 de voturi „pentru” și 9 voturi „contra, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șapte al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna în calitate de partener la Proiectul „Multilingvism și performanță în administrația publică din județul Covasna” în cadrul Programului Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative, Axa prioritară 1 „Îmbunătățiri de structură și procese ale managementului ciclului de politici publice”, Domeniul major de intervenție 1.3 „Îmbunătățirea eficacității organizaționale”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. dl. administrator public Klárik László** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Klárik László: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Tulit Attila: În acordul de parteneriat la art. 4, pct. 1 partea a doua a propoziției sună așa: „... sau a verificării normelor în vigoare privind atribuirea contractelor de achiziție publică”, deci solicitantul are dreptul să solicite celorlalți parteneri furnizarea oricăror informații și documente.

Se referă numai la programul în care este implicat sau în totalitate?

A doua întrebare: la art. 7, cum a fost și în proiectul de hotărâre de la pct. nr. 6 „Înainte se sfârșitul proiectului, partenerii vor conveni asupra distribuirii echitabile a echipamentelor și bunurilor achiziționate din finanțarea nerambursabilă între parteneri.”, se referă și la participanți sau numai la parteneri?

Száva József: În aceste două proiecte nu se va achiziționa nimic ce să fie împărțită.

Singurele lucruri ce se vor achiziționa sunt laptopuri care ne permit să avem o legătură permanentă cu primăria municipiului, Tg. Secuiesc, la primăria municipiului Sf. Gheorghe și Consiliul Județean Covasna.

Cele trei laptopuri vor trebui împărțite.

Ce se va mai achiziționa vor fi bannerele și articole publicitare.

Dacă doriți, cu o altă ocazie, pot să vă povestesc tot proiectul.

Fazakas Tibor: L-aș întreba pe domnul Száva József, ce înseamnă acest multilingvism în viziunea prefecturii.

Száva József: Multilingvismul nu este al prefecturii ci al Uniunii Europene. Noi am avut și un comisar de multilingvism.

Este vorba de comunicare între cetățenii Uniunii Europene. Trebuie să existe o posibilitate de comunicare, ceea ce reprezintă multilingvismul., deci cunoașterea unei limbi de circulație internațională prin care oamenii pot comunica între ei.

Fazakas Tibor: Care este după părerea dumneavoastră mai importantă, ca instituția statului să comunice cu cetățenii în limba minoritară sau ca acești cetățeni să comunice între ei în limba engleză.

Száva József: România este membru al Uniunii Europene și se supune regulilor generale ale Uniunii. Nu instituția statului comunică ci cei care lucrează în instituțiile respective se comunică ca să poată să facă parteneriate etc.

Fazakas Tibor: Cel care comunică nu reprezintă statul?

Száva József: După părerea dumneavoastră un primar nu reprezintă statul ci reprezintă o comunitate.

Dacă ne invitați să fim parteneri pentru învățarea limbii maghiare, noi suntem deschiși dar nu asta a fost esența.

Fazakas Tibor: Noi cetățenii am fi așteptat de la Prefectura Județului Covasna ca în cadrul acestui program să includă și învățarea limbii maghiare, sau a limbii române de unii funcționari care nu știu una dintre aceste limbi.

Száva József: Cererea de finanțare nu este făcută de mine și nici nu este făcută de Prefectură. Aceste cursuri pe care noi le-am inițiat l-am făcut pe baza sondării tuturor beneficiarilor. Dacă oamenii doresc în marea majoritate să învețe limba engleză și să scrie proiecte, eu nu pot să-i spun să învețe limba română sau limba maghiară.

Avem documentele prin care ne-au solicitat cursuri de limba engleză.

Tamás Sándor: Există posibilitatea de a întocmi un proiect în ceea ce privește problema ridicată de domnul consilier Fazakas Tibor?

Száva József: După părerea mea există, dar trebuie și justificată.

Tamás Sándor: Eu o să vorbesc și cu domnul Prefect ca să întocmim împreună un proiect care să vizeze exact propunerea domnului consilier Fazakas Tibor.

Tulit Attila: Aș dori că citesc o frază din Acordul de parteneriat la drepturile și obligațiile partenerilor și anume „Partenerul 2, Municipiul Sfântu Gheorghe va participa cu o persoană în echipa de implementare a proiectului.”, mai jos se poate citi „În cadrul activităților privind promovarea conceptului

de dezvoltare durabilă partenerul 2 va organiza și va conduce activitățile de ecologizare a albiei pârâului Debren și va co-finanța seminarul de la Reci”. Cam atât despre seriozitate.

Száva József: Cred că vă bateți joc de mine, personal, pentru că eu reprezint Instituția Prefecturii.

Dacă ați fi citit și v-ați fi documentat, în cererea de finanțare sunt două lucruri esențiale și obligatorii care trebuie implementate. Este vorba de calitatea de șanse, de dezvoltarea durabilă, unde scrie foarte clar că nu ajung numai anumite declarații presă

Dacă doriți, cu cea mai mare plăcere, vă pun la dispoziție cererea de finanțare.

Fekete Carol: Mă miră faptul, că prefectura este cel care vizează hotărârile pe care le adoptăm noi și consiliile locale și tocmai reprezentantul prefecturii ne spune că participanții au aceleași drepturi ca partenerii.

Din punct de vedere juridic nu este just. Aici se vorbește numai despre drepturile și obligațiile partenerilor.

Száva József: Acordul de parteneriat se referă la managementul proiectului. Partenerii fac managementul proiectului. Nu sunt singuri beneficiari ai proiectului.

La multilingvism este vorba de 200 de persoane care vor beneficia de aceste cursuri.

Fekete Carol: Acest lucru nu este scris în proiect, nicăieri.

Száva József: Nu ne-ați cerut proiectul. Eu vă pun la dispoziție cererea de finanțare, dacă doriți.

Fekete Carol: Noi vrem proiectul.

Száva József: Acordul de parteneriat este o anexă a proiectului care prevede cine și cum face managementul.

Tamás Sándor: Unde este proiectul?

Száva József: E la mine pe calculator.

Parteneriatul se referă la managementul pentru a putea beneficia.

Beneficiarii sunt cei trei parteneri. Ei participă în parteneriat pentru ca ceilalți să poate beneficia de rezultatele finale ale proiectului.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Alte observații dacă sunt?

Fazakas Tibor: Să tragem concluzia: din cifre se vede că este vorba de foarte mulți bani. Este vorba de 3.435.000 de lei, care înseamnă 34,35 de miliarde de lei vechi.

Când este criză economică, când oamenii își pierd slujbele și când avem o grămadă de probleme atunci noi ne ocupăm de asemenea proiecte din a căror conținut reiese că pe linia multilingvismului vom curăța pârâul Debren.

Sunt sute de studenți sau absolvenți ai instituțiilor de învățământ superioară care vorbesc și în engleză și în germană și în franceză, iar sunt mii de funcționari publici din două județe, unde 80% din locuitori sunt maghiari și ei nu vorbesc deloc limba maghiară

Tamás Sándor: O să primim sau o să dăm acești bani?

Száva József: O să primim. Acest program funcționează și în criză și în afara crizei.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Vă consult dacă mai aveți și alte întrebări?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	18 de voturi
Cine este contra?	9 voturi (Fazakas Tibor, Fekete Carol, Nagy András, Fülöp Csaba, Bándi Imre, Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Csog Ignatiu, Bartha Sándor.)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 18 de voturi „pentru” și 9 voturi „contra, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul opt al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Covasna;

Rog pe domni **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar domnul director adjunct **Kóródi Attila** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Kóródi Attila: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	27 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 27 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul nouă al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate, pe anul 2008, al unui consilier județean;

Ați primit în scris Raportul domnului **consilier Bándi Imre**.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material.

Nu sunt.

Consiliul ia act de material.

La punctul zece al ordinii de zi avem cuprins „Diverse”;

Domnul consilier Baka Mátyás, ședința trecută ne-a rugat să-l invităm la ședință și pe domnul Comandant Corneliu Câmpeanu, care este prezent la ședință. Îl rog pe domnul Baka Mátyás să formuleze întrebarea către domnul Câmpeanu.

Baka Mátyás: În ultima vreme am putut auzi mult despre furtul de vite.

Știu de un caz în care un tânăr întreprinzător dintr-un proiect a cumpărat mai multe vite și acum când trebuie să facă socoteala către Uniunea Europeană, nu prea mai are ce să socotească pentru că i s-au furat vitele. Erau niște animale de rasă.

Se fură în stil mare.

Unde sunt hoții? Sunt din județ sau sunt din alte județe. Care este situația cercetării? Care este situația cazurilor rezolvate?

Corneliu Câmpeanu: Au fost asemenea cazuri în județul Covasna, mai ales în zona Dalnic, Ozun, Brețcu și cazuri mai vechi în zona Comandău.

Autorii sunt foarte greu de identificat.

În aceste zone, animalele sunt lăsate nesupravegheate. Lângă drum se oprește un camion și ia animalele. Avem ceva probe legate de autori, sunt din județul nostru și neoficial știm și cine sunt dar probele sunt mai greu de obținut. Vor fi identificați și pedepsiți.

S-au mai furat cai din zona Ozun și Brețcu am luat urma autorilor, sunt din județele învecinate spre Moldova. Sunt abatoare în zona respectivă care au nevoie de materie primă.

Atât cetățenii cât și noi trebuie să luăm măsuri de prevenire.

Hoții vor fi prinși, primesc și pedeapsă dar prejudiciul e mult mai greu de recuperat când un animal de valoare este vândut la abator la un preț foarte mic.

În zona Vâlcele s-au furat cai care valorau 100 milioane de lei vechi și s-au vândut cu 20 de milioane de lei vechi.

Ar trebui să fie pedepsiți și cel care cumpără aceste animale la prețuri așa de mici.

E foarte greu să prindem hoții pentru că vând animalele la abatoare. Au o rețea bine pusă la punct și într-o oră deja animalul este prelucrat. Sunt niște profesioniști.

Facem filtre la intrările în județ, cu polițiști îmbrăcați în civil și cu mașini neinscripționate, și verificăm toate mașinile care sunt suspecte.

Tamás Sándor: Mulțumim. Domnul Baka, sunteți mulțumit de răspuns?

Baka Mátyás: Ași fi mulțumit dacă prejudiciul ar fi recuperat.

Fazakas Tibor: Am și eu niște lucruri de întrebat de la domnul comisar șef și totodată profit și de faptul că sunt prezenți în sală doi parlamentari.

Sunt curios de părerea domnului comisar șef în legătură cu cazurile de fraudă cu cecurile false, care sunt din ce în ce mai numeroase și care după părerea mea nu are nici o consecință asupra făptuitorului.

Sunt foarte mulți care vin cu cecuri și bilete la ordin false și fără acoperire.

Aș vrea să întreb și domnii parlamentari dacă s-au gândit vreodată că ar fi bine să inițieze niște legi în acest sens. Făptuitorii practic abandonează o firmă și mâine deschid alta. Au și zece firme deschise și lucrează nestingherit mai departe continuând acest furt calificat cu permisiunea legală.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Corneliu Câmpeanu: Noi toate aceste reclamații le înregistrăm și le cercetăm.

Poate pedeapsa pentru aceste fapte e una simbolică. Cum ați spus și dumneavoastră deschid alte firme. Ar fi trebui să fie trecut într-un act normativ că dacă ai comis o asemenea infracțiune, în viața ta să nu poți să deschizi o altă firmă. Asta ar fi soluția.

Fazakas Tibor: Cunoașteți cazuri în care făptuitorii au fost condamnați?

Corneliu Câmpeanu: Nimeni nu a făcut pușcărie pentru o asemenea infracțiune.

Calinic Sabin: Eu cunosc cazuri în care au fost condamnați și există și persoane cu exercitarea pedepsei în penitenciar pentru emiterea de cecuri fără acoperire. Cecuri false n-au prea fost.

Săptămâna trecută, a fost prins cineva că a plătit cu cecuri fără acoperire în județul Covasna și în județul Cluj și momentan se află în penitenciarul de la Gherla.

Sunt foarte mulți care au fost condamnați penal cu suspendarea executării pedepsei, în situația în care respectivii acoperă prejudiciul. Dacă nu acoperă prejudiciul, de regulă, ajung în pușcărie.

Chestiunea cu firmele, cu posibilitatea ca și în viitor să facă se întâmplă peste tot.

De exemplu: un administrator al unei societăți emite asemenea instrumente de plată fără acoperire, este condamnat și are cazier nu mai poate fi administrator sau fondator al unei societăți comerciale, dar acționar la societăți poate fi. În asemenea cazuri angajează pe altcineva ca administrator și care e și analfabet și face ceea ce îi spune stăpânul său. Așa se întâmplă și în SUA și peste tot.

Sunt infracțiuni în care există colaborare clară între cel care emite cecul și cel care acceptă acest mod de plată.

Aici este problema lipsei de cultură economică a oamenilor care deschid societăți comerciale, pentru că instrumentele de plată au fost inventate și funcționează de mii de ani în lume, având la bază încrederea între comercianți. Noi nu am ajuns acolo ca să avem încredere unul în celălalt.

Nici SUA nu are un instrument bine puse la punct ca să cerceteze toate cecurile emise, dacă sunt fără acoperire. Ar fi foarte scump să existe un asemenea mecanism pentru că ar împiedica mișcarea rapidă a banilor.

Trebuie să există o extraordinară încredere între parteneri. Această încredere nu s-a născut așa peste noapte ci a avut la bază marea neîncredere care e și la noi.

Plățile au existat în istoria dreptului din perioada când exista scrisoarea datornicilor.

Nenorocirea cea mai mare este că se acceptă instrumente de plată, de acest gen, cu care poți plăti bunuri sau servicii, cu o bucată de hârtie despre care nu știi dacă are sau nu acoperire. Aici este marea problemă. Ca să nu mai vorbim că foarte multe operațiuni comerciale se fac cu cecul în alb. E o nebunie.

Fazakas Tibor: Acest fenomen este din ce în ce mai răspândit și este pe cale să distrugă majoritatea societăților.

Ați făcut comparația cu alte țări, dar dacă facem procentual câte cazuri avem noi și câte au ceilalți, noi avem mult mai multe.

Sunt alte țări cu alte posibilități unde averea privată este ocrotită de stat. Noi nu avem așa ceva.

Corneliu Câmpeanu: Eu nu știu ca cineva pentru un simplu cec fals să fi făcut pușcărie, pentru uz de fals și alte infracțiuni da.

Fiecare trebuie să fie mult mai atent.

Tamás Sándor: Mulțumim. Dau cuvântul domnului deputat Márton Árpád.

Márton Árpád: Falsul și uzul de fals sunt pedepsite conform legii penale. Că anumite persoane scapă e o altă problemă. Este problema justiției.

Aceste infracțiuni sunt prevăzute în legea penală, dar cu intrarea în vigoare, în anul 2010, a noului cod penal va dispărea din cod un element foarte important care cântărea gradul de pericolozitate.

Există și prevederi clare, introducând elementele de plată și alte elemente noi, care au apărut. Dar și până atunci se pot pedepsi acele persoane și se poate pune sechestrul pe proprietatea lor, ca să poate fi executate.

Problema este în primul rând al justiției și nu al legislației.

Tamás Sándor: Mulțumim. Mulțumim și domnului comandat că ați acceptat invitația. La revedere.

Corneliu Câmpeanu: La revedere.

Tamás Sándor: Ședința trecută ați solicitat să vă prezentăm un material cu privire la programele coordonate de Consiliul Județean Covasna.

Baka Mátyás: Ne apropiem de sfârșitul anului și țara trebuie să aibă un buget și județul trebuie să aibă un buget și va avea cu siguranță dar nu se știe când.

Eu am ridicat această problemă și mă adresez și conducerii Consiliului Județean și domnilor parlamentari că de când Ministerul culturii finanțează salariul angajaților neclericali, nu s-a făcut lumină și nu e transparentă în două județe.

De exemplu: în județul Covasna cultele catolic, reformat, evangelic și unitarian au în jur de 200 de angajați neclericali și primesc prin bugetul Consiliului Județean Covasna o anumită sumă pentru salarii.

Nu se știe dacă există angajați neclericali în cadrul bisericii ortodoxe și câți sunt.

Numai în aceste două județe nu se poate ști.

Ar fi cazul să se facă transparentă și aibă încredere în Consiliul Județean că acești bani se vor duce direct acolo unde sunt adresați.

O altă chestiune: a apărut o statistică recentă care a fost solicitată de o ambasadă străină și a fost vehiculat în presă, că toate bisericile neortodoxe au cam fost dezavantajați în protejarea lăcașurilor de cult, a bisericilor și nu prea au primit fonduri.

Avem o statistică, recent apărută, care arată că în fondul internațional de protejarea monumentelor sunt cuprinse 150 de lăcașe de cult din Transilvania de sud care sunt periclitate. Pe această listă apar și 10 monumente, biserici fortificate din județul nostru. Nu se știe care sunt aceste biserici.

Așa știu că la Direcția de Dezvoltarea Teritoriului avem o listă exactă privind starea lăcașelor de cult, mai ales cele care sunt declarate monumente istorice și v-ași ruga să vă adresați Ministerului culturii, pentru că nu vizează bugetul consiliului județean. Conform acelei statistici în ultimii 20 de ani s-au construit 4000 de biserici ortodoxe. Majoritatea acestor biserici ortodoxe au fost construite în Ardeal.

Faceți socoteala, dacă s-ar fi construit numai 3.650 de biserici atunci înseamnă că din 2 în 2 zile s-a dat în folosință câtă o biserică ortodoxă.

Asta înseamnă că din 2 în două zile s-a dat în folosință mai mult decât o biserică ortodoxă.

Cred că e treaba noastră să vedem care este situația bisericilor catolice, evanghelice, reformate, unitariene etc.

Majoritatea acestor biserici au fost construite din bani publici.

Vă rog să solicitați sprijinul tuturor bisericilor și a celor neortodoxe din județul nostru.

Tamás Sándor: Mulțumim. Trimitem această problemă spre parlamentarii noștri dar ne ocupăm și noi de problematica respectivă.

Rog pe domnul administrator public Klárik László să prezinte materialul în legătură cu programele coordonate de Consiliul Județean Covasna.

Klárik László: Prezintă un slide show.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Vă așteptăm la Bodoc la inaugurarea podului.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

TAMÁS Sándor
Președinte

VARGA Zoltán
Secretar al județului Covasna