

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA**

**PROCES VERBAL**

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței extraordinare a Consiliului Județean Covasna,  
din data de 08 septembrie 2011, ora 12,00**

**Dl. Henning László-János:** Având în vedere că dl. președinte **Tamás Sándor** lipsește din localitate, lucrările ședinței extraordinare de astăzi vor fi conduse de subsemnatul, în conformitate cu prevederile art. 107 alin. (2) din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca vicepreședinte desemnat în condițiile art. 101 din aceeași lege.

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință extraordinară pentru astăzi, 08 septembrie 2011, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (2) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 284/05 septembrie 2011, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 249/S/05 septembrie 2011.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. director?

**Sztakics István Attila:** Dl. Vicepreședinte, sunt prezenți 22 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc consilierii Bartha Sándor, Calinic Sabin, Demeter János, Farkas György, Joós Ștefan Leontin, Kiss Tiberiu, Nagy Zoltán și Tatár Márta Éva.

**Henning László-János:** Mulțumesc. Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept în locul secretarului județului dl. director executiv **Sztakics István Attila**, ca persoană desemnată care exercită atribuțiile ce-i revin secretarului județului, în caz de absență a acestuia, conform Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 181/2008, iar în calitate de invitați participă:

- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

**Stimați consilieri,**

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a prezenta proiectul ordinii de zi, vă rog să fiți de acord cu completarea acestuia cu încă un proiect de hotărâre și anume:

*Proiect de hotărâre* cu privire la modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 127/2010 privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna cu Proiectul „Promovarea a opt produse turistice din județul Covasna” la Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 5 „Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului”, Domeniul major de intervenție 5.3 „Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică”, Operațiunea „Dezvoltarea și consolidarea turismului intern prin sprijinirea promovării produselor specifice și a activităților de marketing specifice”.

Am primit de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului solicitări de clarificare referitoare la acest proiect, în care se solicită cca. două pagini de clarificări și a trebuit să aducem în fața dumneavoastră aceste clarificări, având în vedere că este vorba de câteva sume și se modifică și niște linii ale proiectului.

Data limită de transmite a celor solicitate este ziua de astăzi.

Din acest motiv solicit să fiți de acord cu completarea proiectului ordinii de zi.

Vă consult dacă D-voastră aveți propuneri, observații de făcut la proiectul ordinii de zi.

Nefiind, supun la vot propunerea de completare a proiectului ordinii de zi, prezentat mai înainte.

Cine este pentru? 22 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat completarea proiectului ordinii de zi.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* cu privire la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 21% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură în vederea elaborării proiectelor de buget pe anul 2012 și a estimărilor pentru anii 2013-2015;
2. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea art. 2 al Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 178/2008 privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna la Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” cu proiectul „Sistem informatic integrat al județului Covasna”;
3. *Proiect de hotărâre* cu privire la modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 127/2010 privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna cu Proiectul „Promovarea a opt produse turistice din județul Covasna” la Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 5 „Dezvoltarea durabilă și

promovarea turismului”, Domeniul major de intervenție 5.3 „Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică”, Operațiunea „Dezvoltarea și consolidarea turismului intern prin sprijinirea promovării produselor specifice și a activităților de marketing specifice”.

Vă consult, dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 22 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

**La primul punct** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* cu privire la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 21% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură în vederea elaborării proiectelor de buget pe anul 2012 și a estimărilor pentru anii 2013-2015;

Rog pe **domnul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Expunerea de motive a președintelui, Proiectul de hotărâre și Raportul Direcției Economice.**

**Ferencz Lajos:** Ca în fiecare an, cel puțin de două ori venim în fața dumneavoastră cu astfel de proiecte pentru repartizarea pe municipii, orașe și comune a cotei de 20% din TVA și a cotei de 21% din impozitul pe venit conform reglementărilor, de fapt conform legislației în vigoare.

De data aceasta propunerile vizează proiectul de buget pe anul 2012, respectiv pentru perioada 2013-2015.

De la Ministerul Finanțelor, în data de 2 septembrie 2011, am primit cifrele prin scrisoarea cadru în care se prezintă cadrul general prevăzut, previzionat pentru următoarea perioadă, în ceea ce privește indicatorii macro-economici, precum și metodologia de elaborare a respectivului proiect de buget.

Necesitatea aprobării proiectului de hotărâre derivă din faptul că pe baza cifrelor care se aprobă de Consiliul Județean se întocmesc proiectele de buget ale unităților administrativ-teritoriale. Aceste sume fiind un component al fiecărui buget local.

Cifrele absolute la nivel de județ din partea de 20% din TVA și din impozitul pe venit se prezintă în jurul acelei valori care a fost și în anul 2011. Procentual scade puțin suma aferentă TVA și crește foarte puțin procentul de 20% din impozitul pe venit.

La repartizarea pe unități administrativ-teritoriale la propunerea de repartizare am avut în vedere aceleași elemente care au fost odată aprobate de dumneavoastră. Deci, cifrele din repartizarea pe anul 2011.

Procentual am respectat, pe următoarea perioadă, aceleași proporții.

Propunem să fiți de acord cu acest proiect de hotărâre, având în vedere și faptul că reprezintă un cadru pentru întocmirea proiectelor de buget și în luna decembrie probabil o să venim în fața dumneavoastră cu propunerile de repartizare numai pe anul 2012, făcând până atunci și inventarul tuturor proiectelor care există la fiecare comună, oraș și municipiu.

**Henning László-János:** Mulțumim.

Cum a spus și domnul director este vorba de un proiect și după cum știți împărțirea efectivă va avea loc numai după aprobarea bugetului când vom cunoaște cifrele reale.

Până atunci facem numai pregătirile pentru că trebuie să cunoaștem proiectele consiliilor locale și trebuie să știm care sunt sumele de care au nevoie.

**Bodó Lajos:** Am o întrebare la domnul director.

Baraoltul nu are nici un proiect pentru infrastructură pentru că cifra care apare la Baraolt mi se pare foarte mică? Totuși este un oraș și față de ceilalți suma este mică.

**Ferencz Lajos:** Au și dânșii cum are fiecare unitate administrativ-teritorială.

Cum v-am spus, în această fază am respectat acele proporții care au fost și anul acesta.

**Bodó Lajos:** Totuși suma este foarte mică.

**Csóg Ignatiu:** Tot aceeași întrebare o am și eu. Aș dori să primesc explicații de ce sunt așa de mici cifrele la Baraolt?

Am înțeles că în anul 2011 a avut o cifră mică dar în anii care vor urma tot așa de puțin bani va primi?

Ei nu au nici un proiect?

**Tulit Attila:** Dacă e vorba de o răzbunare politică și anul viitor altcineva va deveni primarul orașului atunci sumele vor rămâne neschimbate?

De altfel nici nu ar trebui să vorbim de proporționalitate.

Ar trebui să spunem că este vorba de proporționalitate cu excepția orașului Baraolt. Nu vom adopta nici așa dar ar fi mai acceptabil.

**Henning László-János:** Împărțirea efectivă va avea loc numai după ce va fi aprobat bugetul. Știți foarte bine.

**Tulit Attila:** Altfel spus asta conturează intenția.

**Henning László-János:** Nu.

**Csóg Ignatiu:** În fiecare an Baraoltul primește mai puțin.

**Henning László-János:** Dacă schimbăm suma de la oricare unitate administrativ-teritorială ar însemna că facem repartizarea pe baza altor criterii.

Când am vorbit cu domnul consilier am și spus că de acum încolo ar trebui să ne gândim la elaborarea altor criterii și pe baza noilor criterii să împărțim bugetul pe anul 2012, când va fi cazul.

În acest moment nu avem alte criterii și trebuie să folosim ceea am avut și anul trecut.

**Tulit Attila:** Ceea ce dorim noi este ca nu cumva cineva să creadă că nu am observat această diferență la cifre, sau că în momentul în care am votat acest proiect am avut demență și nu cumva cineva să creadă că este vorba de o răzbunare politică.

**Csóg Ignatiu:** Dacă aceste cifre nu sunt definitive, după cum a spus domnul vicepreședinte, atunci de ce nu putem să trecem cifre mai mari ca să avem pe urmă din ce să tăiem.

**Henning László-János:** E firesc că vor fi diferențe între sumele estimate și sumele definitive. Așa a fost și anul trecut.

**Fazakas Tibor:** Așa se pare că la Boroșneu Mare criteriile s-au schimbat pentru că în anii precedenți nu au avut nici un proiect dar acum cifrele estimate sunt mai mari.

Intenția e clară.

**Ambrus József:** Știu că colegii noștri din fracțiunea PCM-MPP au intervenit la domnul primar al orașului Baraolt și în cazul proiectului „Drumul apelor minerale” și îi rog să intervină și acum ca domnul primar împreună cu echipa sa de exemplu: Dan Suci, să se ocupe cu câștigarea proiectelor și nu cu atacarea directorilor maghiari al instituțiilor din județ.

**Bodó Lajos:** Și eu i-aș ruga pe colegii noștri din fracțiunea PCM-MPP să se ocupe de domnul primar al orașului Baraolt să lucreze, pentru că de acolo provine toată chestia asta și nu din interese politice.

Formula împreună am hotărât-o și am adoptat-o. Să nu facem noi parlamentul României aici. Nu cunosc pe domnul respectiv, toată stima pentru el, dar ar trebui să lucreze.

**Csóg Ignatiu:** Ar fi bine ca din greșelile individuale să nu facem probleme colective.

**Henning László-János:** Domnul consilier făcea referire numai la domnul primar.

**Csóg Ignatiu:** Dar au de suferit și locuitorii orașului. Asta e problema.

**Kulcsár-Terza József-György:** Inițial nu aveam intenția să iau cuvântul, dar consider că iarăși ținta este domnul primar al orașului Baraolt.

Faptul că domnul primar nu lucrează este vina dumneavoastră, datorită faptului că în Consiliul local Baraolt fracțiunea UDMR împiedică tot ce este bun.

Ca să vedeți ar trebui să citiți procesele verbale ale ședințelor.

Nu au votat bugetul. Domnul primar a vrut să participe la proiecte lucru ce nu a fost votat de fracțiunea UDMR, etc.

Nu trebuie să căutăm greșeala pe partea dreaptă când asta este pe partea stângă.

Am vrut să evităm certurile politice dar nu am reușit.

Eu propun ca fiecare dintre noi să citească proiectele de hotărâri înainte de a veni la ședință, ca să fie informat și nu în curtea altora să căutăm problema.

**Henning László-János:** Nu o să reacționez, de data asta, la cele auzite. Aș avea ce să spun, dar nu o fac.

Eu consider că nu asta este locul potrivit pentru asemenea certuri politice.

Aici este vorba de un proiect de hotărâre în care este vorba de o estimare și după cum v-am spus împărțirea efectivă va avea loc numai după aprobarea bugetului.

Am discutat destul despre acest proiect.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	14 de voturi
Este cineva contra?	8 voturi (Bándi Imre, Csóg Ignatiu, Fazakas Tibor, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György, Nagy András, Tulit Attila)
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi adoptat.

**La punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea art. 2 al Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 178/2008 privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna la Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” cu proiectul „Sistem informatic integrat al județului Covasna”;

În anul 2008 am depus proiectul și nu demult ne-au comunicat că proiectul este câștigător. Valoarea totală a proiectului nu s-a schimbat.

Știm cu toții că cota TVA a crescut de la 19% la 24% și această modificare este cuprinsă în anexa nr. 2 din proiectul de hotărâre.

Din acest motiv solicităm aprobarea dumneavoastră.

Rog pe **domnul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Expunerea de motive a președintelui, Proiectul de hotărâre și Raportul Direcției Economice.**

**Ferencz Lajos:** Prezintă materialele.

**Henning László-János:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Fazakas Tibor:** Din timp vă anunț că o să votăm acest proiect.

**Henning László-János:** Mulțumim.

**Fazakas Tibor:** Aș cita din spusele domnului Borboly Csaba: „Nu trebuie să căutăm proiecte pentru programele de finanțare, ci trebuie să căutăm programe de finanțare pentru strategiile, proiectele și necesitățile existente”.

Rog conducerea consiliului județean să se gândească, de acum încolo, în spiritul spuselor de domnul Borboly Csaba.

Într-o asemenea situație economică, cheltuirea banilor este o mare responsabilitate atât pentru dumneavoastră cât și pentru noi.

**Henning László-János:** Simt nevoia să reacționez, deoarece sunt și informatician, și consider că, în secolul al XXI-lea, informatizarea instituțiilor este un lucru foarte important.

**Fülöp Csaba:** În proiectul de hotărâre, la art. 1 scrie așa: „Art. 2 Valoarea totală a proiectului este de 4.765.798 lei, iar procentul minim al contribuției proprii al Consiliului Județean Covasna reprezintă 2%...”.

Există și procentul maxim?

Nu este mai simplu dacă trecem numai „contribuția proprie”? Procentul minim lasă loc de interpretare.

**Sztakics István Attila:** Aceasta este suma minimă cu care contribuim.

**Ferencz Lajos:** Asta este suma minimă cu care trebuie să contribuim dar se poate contribui și cu o suma mai mare.

**Fülöp Csaba:** Eu înțeleg, dar noi de unde să știm dacă nu cumva trebuie să contribuim cu o sumă mai mare.

**Henning László-János:** Dacă cumva contribuția se va schimba tot trebuie să venim în fața plenului pentru aprobarea acestuia.

**Fülöp Csaba:** Eu propun să scoatem din textul proiectului cuvântul „minim”.

**Henning László-János:** Bine. Rog pe domnul director Sztakics István Attila să citească proiectul de hotărâre în forma modificată.

**Sztakics István Attila:** Dă citire proiectului de hotărâre.

**Henning László-János:** Vă consult dacă mai aveți și alte observații?

Supun la vot propunerea formulată de domnul consilier Fülöp Csaba.

Cine este pentru?	22 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu unanimitate de voturi s-a aprobat propunerea de modificare.

Supun la vot Proiectul de hotărâre în forma modificată.

Cine este pentru?	22 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu unanimitate de voturi, se aprobă hotărârea cu modificarea propusă de domnul consilier Fülöp Csaba.

**La punctul trei** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* cu privire la modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 127/2010 privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna cu Proiectul „Promovarea a opt produse turistice din județul Covasna” la Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa

prioritară 5 „Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului”, Domeniul major de intervenție 5.3 „Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică”, Operațiunea „Dezvoltarea și consolidarea turismului intern prin sprijinirea promovării produselor specifice și a activităților de marketing specifice”;

După cum am spus la începutul ședinței am primit o solicitare de modificare de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului.

Valoarea totală a proiectului este 956.660 lei, din care contribuția proprie este 14.220 lei plus sume neeligibile în valoare de 60.500 lei, adică în total 74.720 lei.

**Tulit Attila:** Ce înseamnă această modificare?

**Henning László-János:** Citez din solicitarea de modificare: „Referitor la secțiunea 4.1 - Bugetul proiectului: În conformitate cu Ordinul privind aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile pentru domeniul major de intervenție 5.3 „Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică, pentru această operațiune cheltuielile cu traducerea nu sunt eligibile. Vă rugăm să treceți aceste cheltuieli în coloana nr. 3 – Cheltuieli neeligibile.”

**Tulit Attila:** E vorba de traducerea pe mai multe limbi nu numai în limba maghiară?

**Henning László-János:** Rog pe doamna consilier Marincea Liliana, să răspundă la întrebarea domnului consilier.

**Marincea Liliana:** Iniția cheletuielile pentru traducere au fost trecute în buget drept cheltuieli eligibile. Aceste cheltuielile au fost considerate cheltuieli neeligibile conform solicitării de clarificare a Autorității de Management, în consecință cheltuielile pentru traducere au trebuit să se treacă în categoria cheltuielilor neeligibile.

**Tulit Attila:** Dacă îmi amintesc bine, era vorba de editarea unei broșuri sau a unei cărți.

**Marincea Liliana:** Nu numai.

**Tulit Attila:** Parcă era vorba că se va tipări în limba maghiară, română și engleză.

Problema este că pe cheltuiala noastră trebuie să traducem în limba maghiară și dacă nu facem acest lucru atunci vom fi somați să efectuăm traducerea și în limba maghiară. Acum nu numai la instituții publice dar și în sectorul privat, firmele trebuie să efectueze traducerea.

**Henning László-János:** Înțeleg despre ce vorbiți, dar nu este vorba de traducerea întregii documentații. Este o diferență de 20.000 lei care reprezintă traducerea unei părți numai.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

22 de voturi

Este cineva contra?

-

Dacă se abține cineva?

-

În urma supunerii la vot, cu 22 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

**Fazakas Tibor:** La punctul diverse aş dori să spun câteva lucruri.

**Henning László-János:** Nu am avut înscris pe ordinea de zi punctul Diverse, dar spuneți despre ce este vorba.

**Fazakas Tibor:** Permiteți-mă să vă adresez o solicitare, o chemare la de solidaritate.

Consider că fiecare când și-a dat consimțământul să devină consilier județean s-a gândit la proprii alegători și a vrut să-i reprezinte și să transpună ideile lor în proiecte.

Știți foarte bine că există acest proiect de reorganizare administrativ-teritorială a țării, prin care această structură veche transilvăneană care are o vechime de peste 800 de ani aici în zona noastră, va dispărea.

Unii vor să ne bage într-un mega județ în care noi, mă refer la cei de etnie maghiară, o să devenim minoritari, o să pierdem influența, practic o să devenim ca ceilalți din Transilvania, care în ultimii 90 de ani au fost reorganizați, au fost modificați. Am rămas fără sași, am rămas fără evrei și a apărut o altă etnie. Deci s-a schimbat mult.

Știu că ardelenii, atât românii cât și maghiarii, sunt oameni cinstiți și cu responsabilitate.

Noi considerăm că această problemă este cu o importanță așa de mare încât trebuie să întrebăm și pe concetățenii pe care îi reprezentăm.

De aceea noi am propus ca să ținem o ședință comună cu cei din Județele Harghita și Mureș, să dăm o declarație că nu suntem de acord cu înglobarea noastră în aceste mega județe. După care să stabilim referendumul și să întrebăm populația.

Rugămintea mea se adresează consilierilor, individual ca oameni, ca prieteni, ca colegi să ne sprijiniți să convingem conducerea județene să accepte acest demers al nostru.

Vă mulțumesc.

**Henning László-János:** Când eu și domnul președinte, Tamás Sándor ne-am întâlnit cu consilierii din fracțiunea PCM-MPP, v-am spus că suntem de acord să ținem ședință comună.

Azi, la ora 14,00 trebuia să ținem o întâlnire cu conducerea județului Harghita dar fiindcă domnul președinte, Tamás Sándor nu este în județ această întâlnire se va ține săptămâna viitoare.

Promit că din nou o să vorbim despre asta cu conducerea județului Harghita.

**Fazakas Tibor:** În completare aş dori să vă spun, că președinții celor două județe au declarat că pericolul a fost declinat.

Ieri am văzut la televizor că domnul prim ministru, Emil Boc a zis că se poartă discuții serioase în coalițiile de la guvernare, pentru a găsi o rezolvare prin compromis.

Dacă comparăm cele două declarații atunci reiese că președinții celor două județe nu ne-au spus adevărul, deoarece discuțiile legate de reorganizarea administrativ-teritorială continuă și nu au fost amânate.

Încă o dată, vă rog să ne ajutați ca cei de la București să găsească rezolvarea potrivită pentru noi.

**Henning László-János:** Și eu am văzut la televizor, nu știu pe ce canal, că domnul Markó Béla, a declarat că nu s-a schimbat atitudinea UDMR-ului față de regionalizare.

**Baka Mátyás:** Cu optimism ar trebui să ne gândim la faptul că ieri s-au împlinit 135 de ani de când a avut loc ședința de constituire a Comitatului Trei Scaune.

**Nagy András:** Am putea afla mai multe despre evenimentul care a avut loc acum 135 de ani?

**Henning László-János:** În data de 26 septembrie o să aveți ocazia să aflați mai multe.

**Kulcsár-Terza József-György:** Dacă cei din județul Harghita nu vor să avem o ședință comună ar fi bine să avem noi pe ordinea de zi a ședinței ordinare din luna septembrie proiectul de hotărâre cu privire la referendum și așa îi vom încuraja și pe ei.

Materialele au fost pregătite de noi, au fost depuse la Consiliul Județean Covasna cca. de două luni, și ar fi bine să le avem pe ordinea de zi, dacă nu aveți nimic împotriva.

Vă mulțumesc.

**Henning László-János:** Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,

Secretar al județului Covasna,

**TAMÁS Sándor**

**VARGA Zoltán**