

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din
data de 29 septembrie 2011, ora 12,00**

Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 29 septembrie 2011, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 295/ 23 septembrie 2011, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 267/S/23 septembrie 2011.

Proiectul ordinii de zi al ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. secretar?

Varga Zoltán: Dl. Președinte, sunt prezenți 28 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc consilierii Bartha Sándor și Kovács Ödön.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Albert Álmos – senator;
- Dl. Márton Árpád - deputat;
- Dl. Stoenescu Silviu– inspector șef adjunct– Inspectoratul de Poliție al județului Covasna;
- Dl. Vargha Mihály – director – Muzeul Național Secuiesc;
- Dl. Szilágy Zsolt – director – Școala Populară de Arte și Meserii;
- Dl. Imreh István – director – Centrul de Cultură al Județului Covasna;
- Dl. Borsai György – director – S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A.;
- Dl. Török Sándor – director comercial - S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A.;
- D-na Cruceriu Genoveva – inspector de specialitate – Autoritatea Rutieră Română, Agenția Covasna;
- D-na Szász Katalin – director general adjunct – Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Cu deosebită onoare salutăm pe domnul Antal Árpád primarul municipiului Sfântu Gheorghe, reședință de județ, care este și cel mai tânăr primar al reședinței de județ.

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28 august 2011, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.cjcv.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28 august 2011.

Tot așa și **procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 08 septembrie 2011**, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.cjcv.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 08 septembrie 2011.

La fel și **procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 12 septembrie 2011**, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.cjcv.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 12 septembrie 2011.

(A sosit domnul consilier Kovács Ödön. Din acest moment sunt prezenți la ședință 29 de consilieri județeni din cei 30 în funcție.)

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a prezenta proiectul ordinii de zi, vă rog să fiți de acord cu completarea acestuia cu încă un proiect de hotărâre și anume:

Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din imobilul situat în Sf. Gheorghe, str. Gábor Áron nr. 1, aflat în proprietatea publică a județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna.

În legătură cu acest proiect de hotărâre doresc să arăt ca acesta a fost refăcut față de cel prezentat în ședințele comisiilor de specialitate din 27-28 septembrie 2011, în sensul că s-a schimbat locația adică spațiul care urmează a fi dat în folosință gratuită este situat în imobilul din str. Gábor Áron nr. 1 și nu în P-ța Libertății nr. 4.

Înainte de ședința comisiile de specialitate au avizat această variantă.

Vă consult dacă D-voastră aveți propuneri, observații de făcut la proiectul ordinii de zi.

Kulcsár-Terza József-György: Avem și noi o propunere de modificare a proiectului ordinii de zi.

Cu această ocazie mulțumesc lui Dumnezeu că îmi dă puterea ca să pot reprezenta interesul secuilor.

Dorim să includem pe proiectul ordinii de zi cele două proiecte de hotărâri inițiate de noi și care au fost înregistrate la Consiliul Județean Covasna în data de 13 iulie 2011.

Tamás Sándor: Care sunt acele proiecte?

Kulcsár-Terza József-György: Îmi pare rău că nu știți despre ce este vorba. Vă spun că este vorba despre referendum și despre atitudinea noastră față de regionalizare.

Dorim să includem aceste două proiecte de hotărâri pe proiectul ordinii de zi.

Considerăm că de politicieni depinde soarta unei națiuni și dacă politicianul nu este în stare să reprezintă națiunea atunci demisionează.

Când au semnat Tratatul de la Trianon nu ne au întrebat unde dorim să aparținem. Noi am fost aleși de secui și așa considerăm că trebuie să includem în proiectul ordinii de zi cele două proiecte de hotărâri

Tamás Sándor: Concret ce conțin aceste proiecte de hotărâri?

Kulcsár-Terza József-György: Noi am inițiat, am înregistrat la Consiliul Județean Covasna în data de 13 iulie 2011 și rog să fiți de acord să includem pe proiectul ordinii de zi.

Tamás Sándor: Deoarece materialele nu au fost distribuite consilierilor și nu au avut posibilitatea să-l studieze propun să includem pe ordinea de zi a ședinței

următoare și atunci înaintea ședinței vom avea posibilitatea să discutăm și în ședințele comisiilor de specialitate.

Kulcsár-Terza József-György: Suntem de acord să fie incluse pe proiectul ordinii de zi al ședinței următoare dar considerăm că din 13 iulie a trecut destul timp ca să aveți posibilitatea de a studia materialele.

Tamás Sándor: Înțeleg, dar acum în timpul ședinței nu este posibilă studierea tuturor anexelor. Bănuiesc au mai multe anexe care cuprind de pildă care va fi rezultatul referendumului sau care sunt localitățile vizate, care sunt județele vizate.

Kulcsár-Terza József-György: Noi am vrut să discutăm în legătură cu aceste proiecte de hotărâri și nu din cauza aroganței noastre nu s-a reușit acest lucru.

Tamás Sándor: Propun să discutăm despre aceste proiecte de hotărâri în ședința următoare, dar mai înainte în ședințele comisiilor de specialitate.

Am văzut că domnul primar Antal Árpád are ceva de spus. Dau cuvântul domnului primar.

Antal Árpád: În legătură această problemă am și eu o întrebare și anume: aș dori să aflu unde va fi localitatea reședință de județ a noului județ propus de PCM-MPP. Am auzit zvonuri că reședința județului va fi la Miercurea Ciuc.

Orice propunere de referendum care nu vorbește despre reședința de județe nu este validă.

Eu, în calitate de primar al municipiului Sf. Gheorghe sunt interesat și aș dori să aflu ce conține propunerea în legătură cu reședința de județ?

Vă mulțumesc.

Tulit Attila: În primul rând aș răspunde la întrebarea domnului primar și în al doilea rând aș dori să vă anunț că în cadrul punctului Diverse aș avea și eu ceva de spus.

În ceea ce privește întrebarea domnului primar trebuie să vă spun că nu este vorba de județ ci de regiune de dezvoltare.

Tamás Sándor: Eu așa știu că în inițiativă este vorba de județ și de altfel organizarea regiunilor de dezvoltare nu este de competența consiliului județean.

Tulit Attila: Trebuie să-l liniștesc pe domnul primar că nu PCM-MPP va decide singur, care localitate să fie reședința de județ, pentru că mai mult de majoritatea consilierilor județeni din cele două județe sunt din UDMR.

Dacă se va realiza ședința comună a celor două județe și se va ajunge la adoptarea hotărârii, atunci în mod firesc așa se va întâmpla cum vor consilierii din fracțiunea UDMR.

Antal Árpád: Din punct de vedere formal o propunere de acest gen este validă în momentul în care este explicit unde va fi reședința de județ a noului județ care va rezulta din întrunirea celor două județe. Dacă nu au fost prezentate aceste lucruri în propunere, atunci înseamnă că propunerea nu întrunește condițiile legale pentru a fi discutată, iar dacă este prevăzut acest lucru în propunere atunci vă rog să ne spuneți cu exactitate ce localitate este prevăzută.

Tamás Sándor: Și care sunt granițele?

Să clarificăm despre ce este vorba: despre regiune de dezvoltare sau despre întrunirea județelor?

Fazakas Tibor: În primul rând domnul președinte, permiteți-mi ca în numele meu și în numele fracțiunii PCM-MPP cu ocazia zilei de naștere să vă urez succese, toleranță și toate cele bune.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Fazakas Tibor: Eu am fost cel care am propus acest lucru, acum un an și trebuie să spun domnului primar, că imediat după constituirea acestui guvern prima idee a fost ca în interesul atragerii fondurilor europene trebuie înființate regiunile de dezvoltare. În strategia UDMR-ului care a fost întocmit înaintea ultimelor două alegeri a fost cuprins înființarea regiunii de dezvoltare secuiești.

Despre ce trebuie să vorbim? Despre regiune de dezvoltare sau despre întrunirea județelor? Asta depinde de ce ne spune Guvernul, Președintele țării sau Parlamentul.

Márton Árpád: Nu este așa.

Tamás Sándor: Asta funcționează puțin altfel.

Fazakas Tibor: Vorbim de reorganizare regională.

Din propunerile formulate în legătură cu reorganizarea reiese că această reorganizare se referă numai la reorganizare administrativă.

Dacă așa se va realiza atunci în mod firesc trebuie să vorbim și de localitatea reședință a acestei regiuni. Noi ne-am bucura mult și cred că și domnul primar s-ar bucura dacă acest lucru s-ar rezolva pentru că nu demult a avut loc o conferință în legătură cu Regiune Tirol din Italia și atunci domnul primar a fost de acord că trebuie să luptăm pentru reorganizarea administrativă.

Tamás Sándor: Deci, nu este vorba de un județ ci este vorba de o regiune de dezvoltare, ceea ce nu cade în competența Consiliului Județean Covasna. Este de natură legislativă și este atributul Parlamentului României.

De altfel UDMR-ul a depus la senat o propunere privind regiunile de dezvoltare.

Tulit Attila: Nu despre asta este vorba.

De două luni și jumătate am depus la Consiliul Județean Covasna proiectul de hotărâre și știți foarte bine că nu despre asta este vorba.

Este vorba despre ședința comună a Consiliilor Județene Covasna, Harghita și Mureș în care să adoptăm o hotărâre cu privire la referendum.

Citez din proiectul de hotărâre, pe care l-am depus de mai bine de două luni, despre ce este vorba: „Ca locuitor al Județului Covasna doriți ca în cazul reorganizării administrative-teritoriale al României, să se înființeze unitatea administrativă Ținutul Secuiesc, cu teritoriul și prerogativele descrise în Proiectul de lege privind statutul de autonomie a Ținutului Secuiesc din anexă.”

Deci despre asta este vorba.

Tamás Sándor: Deci nu este vorba de regiune de dezvoltare.

Sistăm discuțiile. Eu am promis, ca să meargă totul regulamentar, o să reluăm discuțiile înaintea următoarei ședințe în cadrul comisiilor de specialitate și o să discutăm toate detaliile în legătură cu acest proiect de hotărâre.

Kulcsár-Terza József-György: Domnul primar, este un proiect de hotărâre și sunt bine venite toate propunerile sau observațiile formulate în legătură cu aceasta.

Antal Árpád: Eu am vrut să vă atrag atenția, că proiectul de hotărâre nu a fost pregătit ca lumea. Nu se poate să redactezi un proiect de hotărâre în care se face referire la un Proiect de Hotărâre de Guvern și în care nu este specificat care dintre orașe va fi reședința de județ.

Am vrut numai să vă atrag atenția.

Această problemă a fost ridicată în anul 2008 de domnul Ráduly Róbert, primarul orașului Miercurea Ciuc, la Tusványos și de atunci s-au efectuat multe calcule despre consecințele acestui demers.

Trebuie să vorbim despre avantaje și dezavantajele acestui demers cu cei care au efectuat studii în legătură cu această problemă.

Nu putem venii în fața opiniei publice cu un material care nu este pregătit ca lumea.

Eu sunt deschis să discutăm despre acest proiect de hotărâre, dar în forma actuală nu îndeplinește nici cerințele minimale.

Tamás Sándor: Sitez discuțiile.

Kulcsár-Terza József-György: De mai mult de două luni am depus proiectul de hotărâre și tot nu înțelegeți despre ce este vorba.

Tamás Sándor: Ceea ce ați depus este foarte bun pentru o declarație politică dar nu este suficient pentru un proiect de hotărâre.

Eu am crezut că mai lucrați pe el și că veți solicita și părerea specialiștilor.

Nu e nicio problemă vom discuta despre acesta înaintea următoarei ședințe ordinare.

Nefiind, supun la vot propunerea de completare a proiectului ordinii de zi, prezentat mai înainte.

Cine este pentru? 30 de voturi

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat completarea proiectului ordinii de zi.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 204/2008 privind aprobarea cooperării Consiliului Județean Covasna cu Inspectoratul de Poliție al Județului Covasna în vederea realizării Proiectului „Supraveghere și monitorizare cu camere video a traficului rutier de la punctele de intrare/ieșire în/din județul Covasna;
2. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2011;
3. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Caietului de obiective în vederea elaborării proiectului de management pentru unele instituții publice de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Covasna;
4. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării finale a managementului unor instituții publice de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Covasna;
5. *Proiect de hotărâre* privind modificarea anexelor nr. 3 și 4 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 104/2011 cu privire la aprobarea Planului de școlarizare, a taxelor de școlarizare, a organigramei, a statului de funcții și a numărului de personal pentru anul școlar 2011/2012 la Școala Populară de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe;
6. *Proiect de hotărâre* privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Covasna

- în Consiliul de Administrație al SC Drumuri și Poduri SA Covasna;
7. *Proiect de hotărâre* privind solicitarea de transmitere a unui bun mobil din proprietatea publică a Statului Român și din administrarea Muzeului Național de Istorie a României în proprietatea publică a Județului Covasna și în administrarea Muzeului Național Secuiesc, respectiv transmiterea unor bunuri mobile din proprietatea publică a Județului Covasna și din administrarea Muzeului Național Secuiesc în proprietatea publică a Statului Român și în administrarea Muzeului Național de Istorie a României;
 8. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 125/2011 privind aprobarea Regulamentului „Sitului de importanță comunitară ROSCI0111 Mestecănișul de la Reci”;
 9. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea lansării unui concurs de idei de proiecte pentru reabilitarea și reamenajarea unor obiective-terenuri și construcții - aflate în proprietatea județului Covasna;
 10. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza Documentație de Avizare a Lucrărilor de Intervenții cu indicatorii tehnico-economici, pentru obiectivul de investiție „Amenajare interioară a Galeriei de artă din municipiul Sfântu Gheorghe”;
 11. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Județului Covasna, în calitate de membru fondator la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Turistică „CIOMAD BALVANYOS”, „CSOMÁD-BÁLVÁNYOS Közösségek Közti Turizmusfejlesztési Társulás”;
 12. *Proiect de hotărâre* privind înființarea comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu;
 13. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale;
 14. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea structurii organizatorice și a numărului de personal ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
 15. *Proiect de hotărâre* Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din imobilul situat în Sf. Gheorghe, str. Gábor Áron nr. 1, aflat în proprietatea publică a județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;
 16. *Diverse*

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 30 de voturi

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind

Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1, 2 și 11 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

- pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la punctele 7 și 15 de pe ordinea de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție (21).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu 30 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 204/2008 privind aprobarea cooperării Consiliului Județean Covasna cu Inspectoratul de Poliție al Județului Covasna în vederea realizării Proiectului „Supraveghere și monitorizare cu camere video a traficului rutier de la punctele de intrare/ieșire în/din județul Covasna;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Fazakas Tibor: Montarea camerelor ar fi un lucru bun dacă am putea să ne ocupăm și de starea drumurilor.

Dacă am înțeles bine camera care trebuia să fie montată la Bixad va fi montată în intersecția de la Reci deși starea drumului prezintă pericol de accidente. Prima dată

această problemă ar trebui să rezolvăm după care putem vorbi și de camere de supraveghere.

Acest punct este strâns legat și de punctul următor unde este vorba de rectificarea bugetului care este necesar pentru că cei de la Guvern nu și-au ținut promisiunile și nu ne au virat banii promiși.

Am constatat și că fondurile rămase la dispoziția noastră la sfârșitul anului 2010 sunt regrupate la capitolul reparații drumuri, ceea ce este un lucru foarte bun.

Nu cunoaștem amănunțele că dacă această regrupare nu s-ar fi efectuat atunci în ce măsură am fi ajuns restanțieri la plata lucrărilor efectuate.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu primul punct de pe ordinea de zi aveți completări, probleme de ridicat?

Varga Zoltán: În legătură cu acest punct de pe ordinea de zi aș dori să propun plenului ca art. 3 din contract să fie reformulat și în loc de liniuțe să trecem valoarea estimativă ce reprezintă contravaloarea camerelor de supraveghere.

Art. 3 reformulat sună în felul următor: „Valoarea estimativă a prezentului contract pentru achiziționarea camerelor de supraveghere instalate la punctele de intrare/ieșire în/din județul Covasna este de 230.000 lei.”

Tamás Sándor: Însușim propunerea domnului secretar al județului, suma apare și în expunerea de motive. Domnul secretar nu are posibilitatea să formuleze amendamente așa că propun eu.

Supun la vot propunerea de reformulare.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	4 abțineri (Fazakas Tibor, Fekete Carol, Kulcsár-Terza József-György și Tulit Attila)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru” și 4 „abțineri” s-a fost adoptat propunerea.

Ambrus József: Aș răspunde pe scurt la întrebarea domnului consilier Fazakas Tibor. Colegul dumneavoastră Kulcsár-Terza József-György este membru în ATOP, acolo s-a pus în discuție problema sensului giratoriu de la Reci, așa că vă rog să-l rugați să vă informeze.

Mulțumesc.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Supun la vot Proiectul de hotărâre în forma reformulată. .

Cine este pentru?	22 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	8 abțineri ”(Bándi Imre, Csog Ignatiu, Fazakas Tibor, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György, Nagy András și Tulit Attila)

În urma supunerii la vot, 22 de voturi „pentru” și 8 „abțineri” se adoptă hotărârea în forma reformulată.

La punctul doi al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2011;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Tulit Attila: Așteptăm răspunsul dumneavoastră la întrebarea formulată la punctul anterior.

Tamás Sándor: Întrebarea era legată de regruparea sumelor.

Ministrul Finanțelor prin Ordin a modificat prevederile legate de plăți în avans în sensul că în loc de 30% se aprobă numai 10% ceea ce a dat peste cap bugetul. Noi când am aprobat bugetul prevederea se referea la un avans de 30%, sumă pe care o putem solicita din Fonduri Europene.

Acum numai 10% putem solicita în avans.

Ca să putem efectua plăți în luna septembrie este necesar această regrupare a sumelor.

Am adunat toate fondurile și de la instituțiile subordonate, adică 10 milioane de lei, ca să putem plăti lucrările care au fost terminate.

Acesta este motivul regrupării.

Tulit Attila: În ședința comisiei de specialitate a fost formulată întrebarea aceste sume care au fost regrupate de la capitolul investiții și care cuprind investiții importante cum și când vor fi restituite.

Tamás Sándor: De regulă, după depunerea decontului final în termen de două luni vom primi înapoi aceste sume.

Cu această procedură trece anul, deci anul viitor vom primi înapoi sumele.

Tulit Attila: În ședința comisiei de specialitate s-a spus că și firmele care au câștigat aceste contracte prin licitație publică au realizat mai mult de cât speram și dacă noi nu am achita contravaloarea lucrărilor atunci ei ar ajunge într-o situație neplăcută.

Tamás Sándor: Eu nu mă gândesc așa „ce ar fi dacă”.

Avem fonduri ca să plătim la termen lucrările, acțiune care depinde dacă va fi sprijinit și de consilierii din PCM-MPP.

Tulit Attila: Dar nu este vorba de suma din proiect?

Tamás Sándor: Nu. Este vorba de fonduri care aparține Consiliului Județean Covasna.

În baza proiectul noi trebuie să efectuăm plata, după care ei ne dau înapoi suma plătită.

Vă consult dacă mai aveți și alte întrebări în legătură cu punctul doi de pe ordinea de zi?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	22 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	8 abțineri (Bándi Imre, Csog Ignatiu, Fazakas Tibor, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György, Nagy András și Tulit Attila)

În urma supunerii la vot, cu 22 de voturi „pentru” și 8 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

Eu sper că știți ce s-ar fi întâmplat dacă hotărârea nu ar fi adoptată?

Lucrările pe tronsonul Tg. Secuiesc – Covasna ar fi oprite.

Sper că nu de aceea ați abținut de la vot ca să fie oprită lucrarea de reabilitarea drumului. V-ați abținut ca să nu reușim această investiție.

Fazakas Tibor: Nu cumva fracțiunea PCM-MPP să fie de vină pentru că Ministrul finanțelor nu s-a ținut de promisiune.

Tamás Sándor: Noi am rezolvat problema. Am venit cu o propunere de rezolvare.

Tulit Attila: Noi ne am abținut la vot ca să atragem atenția asupra faptului că din vina Guvernului investiții importante nu pot fi realizate în acest an. Consiliul Județean a făcut planuri și nu s-au ținut de cuvânt.

Nu este corect ca după începerea lucrărilor Guvernul să decide că nu ne dă 30% ci numai 10%.

Când ne promit atunci roștiți cuvinte apologice. Acum ar trebui să-le atrageți atenția, prin mass-media, despre acest lucru.

Tamás Sándor: Care este investiția care nu se va realiza?

Tulit Attila: Concret sunt enumerate.

Tamás Sándor: Care?

Tulit Attila: Achiziționarea dispozitivului de votare.

Tamás Sándor: Într-adevăr, nu vom cumpăra dispozitivul de votare.

Tulit Attila: Lucrările de reabilitare a Spitalului de Urgență dr. Fogolyán Kristóf.

Tamás Sándor: Greșit.

Tulit Attila: Montarea panourilor solare.

Tamás Sándor: Se va realiza prin proiect.

Spuneți, în acest an care proiect nu se va realiza?

Tulit Attila: Toate pe care le am enumerat.

Tamás Sándor: Dispozitivul de votare.

Tulit Attila: Și altele.

Ați spus că investițiile de la care acum am luat fondul vor fi realizate după depunerea decontului final, care va fi anul viitor.

Tamás Sándor: propun să mergem mai departe.

Fülöp Csaba: Din cele spuse a reieșit că noi vrem să punem bețe în roate. Noi am votat în ansamblu proiectul de hotărâre în care figurează și suma de 130 mii de lei pentru montarea camerelor de supraveghere cu care fracțiunea PCM-MPP nu a fost de acord.

Am votat în pachet.

Tamás Sándor: Vă mulțumesc. Am înțeles.

Trecem mai departe.

La punctul trei al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Caietului de obiective în vederea elaborării proiectului de management pentru unele instituții publice de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Covasna;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Demeter László** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul patru al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării finale a managementului unor instituții publice de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Covasna;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Demeter László** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul cinci al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind modificarea anexelor nr. 3 și 4 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 104/2011 cu privire la aprobarea Planului de școlarizare, a taxelor de școlarizare, a organigramei, a statului de funcții și a numărului de personal pentru anul școlar 2011/2012 la Școala Populară de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Covasna în Consiliul de Administrație al SC Drumuri și Poduri SA Covasna;

Având în vedere că proiectul de hotărâre conține o prevedere prin care se desemnează doi reprezentanți ai Consiliului Județean Covasna în Consiliul de Administrație al SC Drumuri și Poduri SA Covasna și ținând cont de ROF al Consiliului

Județean Covasna potrivit căruia „hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret”, pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Covasna vom folosi buletine de vot.

Tatár Márta Éva: Dacă am înțeles bine și la Proiectul de hotărâre de la punctul 11 trebuie să desemnăm persoane prin vot secret. Eu propun să votăm împreună la cele două proiecte ca să nu întrerupem ședința de două ori.

Tamás Sándor: Da se poate dar mai înainte rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri și pe baza propunerilor colegii vor pregăti buletinele de vot.

Țin să precizez că până acum Consiliul Județean Covasna a fost reprezentat de domnii Ferencz Ludovic, directorul Direcției Economice și Sztakics István Attila, directorul Direcției Juridice și Administrație Publică.

Vă rog să faceți propuneri?

Kulcsár-Terza József-György: Frațiunea PCM-MPP propune pe domnii directori, Sztakics István Attila și Ferencz Ludovic.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Vă consult dacă mai aveți și alte propuneri?

Nu sunt.

Rog colegii din aparatul de specialitate să pregătească buletinele de vot.

Suspendăm dezbateră punctului 6 și mergem mai departe.

La punctul șapte al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind solicitarea de transmitere a unui bun mobil din proprietatea publică a Statului Român și din administrarea Muzeului Național de Istorie a României în proprietatea publică a Județului Covasna și în administrarea Muzeului Național Secuiesc, respectiv transmiterea unor bunuri mobile din proprietatea publică a Județului Covasna și din administrarea Muzeului Național Secuiesc în proprietatea publică a Statului Român și în administrarea Muzeului Național de Istorie a României;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Fülöp Csaba: Cu un vot „pentru” și o „abținere” comisia de specialitate nr. V nu a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Au fost probleme?

Kiss Tiberiu: Problema a fost că eu nu eram acolo.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

22 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? 8 abțineri (Bándi Imre, Csog Ignatiu, Fazakas Tibor, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György, Nagy András și Tulit Attila)

În urma supunerii la vot, cu 22 de voturi „pentru” și 8 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

(Au intrat tinerii de la HARIT și au arătat cartonaș roșu consilierilor din fracțiunea PCM-MPP)

Bándi Imre: Din partea cui am primit cartonașul roșu?

Kulcsár-Terza József-György: Solicităm o pauză de cinci minute.

Tamás Sándor: Se acordă o pauză de cinci minute.

După pauză.

Tamás Sándor: Mergem mai departe. La punctul opt...

Kulcsár-Terza József-György: Pot lua cuvântul.

Tamás Sándor: Nu v-am întrebat dacă aveți observații sau întrebări.

Baka Mátyás: Avem dreptul la libertatea cuvântului, la libertatea religiei sau la libertatea tăcerii și ascultării.

Nu sunt sigur că vrem să ascultăm ceea ce doriți să spuneți.

Tamás Sándor: Acum nu dau cuvântul nimănui. Prima dată termin ce am de spus.

Deci, la punctul opt al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 125/2011 privind aprobarea Regulamentului „Sitului de importanță comunitară ROSCI0111 Mestecănișul de la Reci”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar dl. **director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

(Au lipsit de la vot consilierii Tulit Attila și Ambrus József.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul nouă al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea lansării unui concurs de idei de proiecte pentru reabilitarea și reamenajarea unor obiective-terenuri și construcții - aflate în proprietatea județului Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **reprezentantul Direcției Dezvoltarea Teritoriului** să prezinte **Raportul de specialitate**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Bíró Dónát: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Fekete Carol: Pe scurt aş dori să vă spun că am avut o observație și în ședința comisiei de specialitate. Asta înseamnă că în momentul când am cumpărat aceste imobile Consiliul Județean nu avea idei ce va face cu ele.

Acum căutăm oameni care au idei pe baza cărora imobilele cumpărate vor fi reînnoite. Dacă am înțeles bine despre asta este vorba.

Noi nu suntem de acord cu acesta pentru această sumă am putea folosi la multe alte lucruri, de exemplu la proiectele care nu pot fi realizate din cauza nerespectării promisiunii Ministerului de Finanțe.

Oare acești oameni care vor primii bani pentru ideile lor pe cine vor sluji?

Tamás Sándor: Nu suntem la Primăria municipiului Tg. Secuiesc ci suntem la Consiliul Județean Covasna.

Avem idei și aceste idei vor fi vizualizate de acești specialiști.

Nu-mi plac întrebările de acest gen, dar dacă considerați că e necesar pot da răspunsuri foarte amănunțite care nu vor fi tocmai plăcute.

Bíró Dónát: Stimați consilieri. Această hotărâre vrea să dea o bază legală pentru concursul de idei. Despre necesitatea și oportunitatea acestor investiții vă poate povesti mai multe, domnul director, Vargha Mihály, care este prezent la ședință.

Noi am optat ca să fie trei premii pentru ca cei care vor să participe la acest concurs să aibă încredere că nu este vorba de un singur premiu care deja este stabilit și toate lumea are șanse reale ca ideea lui să prindă rădăcini.

Noi vrem să dăm o fațadă, un viitor și dorim să arătăm cum vor arăta în viitor aceste investiții, pentru că noi știm deja ce vrem să facem cu acest investiții.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Tulit Attila: Avem și noi o propunere.

Având în vedere că în cazurile când am cumpărat imobilul din spatele Bisericii Unitariene, imobilele de la Malnaș Băi am auzit că sunt investiții strategice.

Considerăm că nu este un lucru admirabil, ca aceste investiții strategice ale Consiliului Județean, să fie devalorizate la nivelul unui concurs de idei.

Concursul de idei nu este altceva de cât o bursă de idei.

La compoziția juriului scrie în proiectul de hotărâre că va fi numit peste 30 de zile.

Propunerea mea este ca să fie numită o comisie formată din specialiști, la care putem apela în caz de nevoie, și să nu cheltuim 55 mii de lei pentru a strânge niște idei.

Avem specialiști talentați din care putem numi această comisie și noi vom avea încredere în munca lor.

Să nu fie concurs și să nu fie juriu ci această sumă de 55 mii de lei să cheltuim pentru numirea acestei comisii permanente formată din specialiști pentru că vom avea și în viitor asemenea investiții.

Aceasta ar fi propunerea noastră.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Noi în loc să devalorizăm ridicăm nivelul de evaluarea, dar asta este o altă chestie.

Dacă noi numim o comisie nu va fi un lucru un concurs deschis. Noi dorim să facem public acest concurs.

Noi dorim să țintim cu acest concurs chiar specialiștii de care a amintit domnul consilier.

Putem să numim o comisie care va fi compus din 10 specialiști dar s-ar putea să mai fie încă 12 care au idei și mai bune.

Atunci când avem numai așteptări și nu oferim nimic în schimb dorința de a participa sau de a se implica e mai mică.

Părerea mea este, că dacă cineva muncește să fie într-un fel răsplătit.

Este vorba de investiții importante care necesită o muncă amănunțită.

Nu putem aștepta de la nimeni ca să muncească zile, săptămâni sau luni fără să aibă șansa de a câștiga.

După părerea mea trebuie să creăm posibilitatea ca să răsplătim această muncă prim bani. Nu e vorba de o sumă imensă.

Aveam posibilitate ca sub 15 mii de Euro, prin cerere de oferte, să încheiem un contract cu o firmă pentru rezolvarea problemei, așa cum face domnul primar Rácz Károly, la Tg. Secuiesc. Aș putea enumera câteva cazuri cum au fost rezolvate de el, dar nu vreau să intru în amănunte.

Doresc să fie un concurs deschis care va fi făcut public în mass-media.

Tulit Attila: Nu despre asta este vorba.

Tamás Sándor: Trebuie făcut public acest concurs.

Încă o dată vă spun că este vorba de imobile foarte voluminoase care necesită mai multă muncă decât pregătirea desenului într-o după masă.

Tulit Attila: Așa se pare că nu am înțeles bine ce intenții aveți.

De aceea am spus că nu este admirabil devalorizarea imobilelor, pentru că nu despre un proiect este vorba și dacă tot doriți să fie concurs atunci să fie un proiect cu sume mai semnificative.

Din experiența consilierilor, din mandatele anterioare, vă spun că au fost mai multe încercări de premiere și fără excepție se auzea „Ce vreți să facem pentru asemenea sume?”.

Tamás Sándor: Nu este vorba de un proiect de execuție ci o idee și dacă este posibil să fie făcută în 3D. Nu este un proiect de execuție amănunțit.

Ne-am documentat și specialiștii au spus că suma oferită este una acceptabilă pentru un asemenea concurs.

Henning László János: După ce vor fi gata ideile după aceea vom comanda proiectul de execuție.

Tulit Attila: Vă spun încă o dată că nu am înțeles bine ce dorește să facă Consiliul Județean.

Eram convinși că în cazul în care achiziționăm asemenea imobile este cerința minimă să știm mai înainte ce dorim să facem cu acel imobil.

Dacă știm ce vrem să facem atunci nu avem nevoie de idei ci de specialiști care vor realiza planul de execuție pe baza ideii noastre.

Dacă considerați că așa va fi bine, să fie, dar eu cred în continuare ar trebui să procedăm altfel și nu prim concurs de idei.

Tamás Sándor: Vă consult dacă mai aveți și alte observații în legătură cu acest proiect de hotărâre?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 22 de voturi

Este cineva contra? 8 voturi (Bándi Imre, Csog Ignatiu, Fazakas Tibor, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György, Nagy András și Tulit Attila)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 22 de voturi „pentru” și 8 voturi „contra”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul zece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza Documentație de Avizare a Lucrărilor de Intervenții cu indicatorii tehnico-economici, pentru obiectivul de investiție „Amenajare interioară a Galeriei de artă din municipiul Sfântu Gheorghe”;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **reprezentantul Direcției Dezvoltarea Teritoriului** să prezinte **Raportul de specialitate**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Bíró Dónát: Domnul secretar ne-a atras atenția ca față de proiectul de hotărâre inițial, în varianta finală se va introduce încă un articol și anume art. 2 care va cuprinde: „Valoarea totală a investiției este de 2.585.199,92 lei, din care contribuția proprie a Consiliului Județean Covasna este de 1.300.199,92 lei, iar suma de 1.285.000 lei va fi suportată de către Ministerul Culturii și Patrimoniului în cadrul Programului Cultural Pilot de Consolidare, Restaurare a Monumentelor Istorice 2010-2011”.

După cum v-am informat în cursul lunii octombrie se va demara achiziția publică care va avea loc la Ministerul Culturii și este necesar ca noi să avem acest document prin care ne angajăm să realizăm această investiție.

Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre în forma modificată.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Fazakas Tibor: Această sumă este echivalentul a 1 milion de \$.

Să votați această proiect de hotărâre dacă considerați că este oportun ca să risipim asemenea sume pentru amenajarea unei clădiri.

Tamás Sándor: Nu o clădire dorim să amenajăm, ci singura Galerie de artă din județul Covasna. Dorim s-o aducem în starea ca să putem fi gazda expozițiilor renumite la nivel internațional. În urmă cu câțiva ani nu am putut fi gaza expoziției tablourilor lui Munkácsi pentru că nu am îndeplinit condițiile necesare.

Miercurea Ciuc a fost gazda expoziției pentru că ei au galerie care îndeplinește condițiile și datorită acestei expoziții viața culturală a orașului a crescut semnificativ.

În primul rând dorim ca galeria de artă, care figurează pe lista națională a monumentelor istorice de categoria A, să fie pusă la punct. Dorim să punem la punct sistemul de încălzire, sistemul de climatizare și să montăm sistem de alarmă.

Pe de altă parte, suma de 13 miliarde lei la care ați făcut referire nu a fost adus în județ de PCM-MPP ci a fost aprobat de domnul Ministru, Kelemen Hunor din sumele colectate, la nivel de țară, din taxa de timbru, la solicitarea domnului președinte Tamás Sándor, care face parte din fracțiunea UDMR.

Când vorbim de probleme profesionale să fim corecți, iar când vorbim de probleme politice atunci să acceptați că pot să răspund la întrebările de acest gen.

Când PCM-MPP va aduce oricare sumă în județ atunci accept să fiți ironici, dar când numai vorbiți vă rog să vă abțineți și să nu faceți declarații politice pe marginea problemelor foarte importante.

Acești bani nu le putem regrupa în altă parte. Din acești bani nu putem mări nici salariile și nici pensiile.

Mulțumesc.

Vă consult dacă mai aveți și alte observații?

Varga Zoltán: În legătură cu cele spuse de domnul arhitect șef Bíró Dónát, într-adevăr am introdus încă un articol care cuprinde exact datele din indicatorii tehnico-economici și nu s-a adăugat nimic în plus și acest lucru trebuie să se regăsească și în partea dispozitivă a hotărârii pentru că ne angajăm că suportăm cheltuielile.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Fazakas Tibor: Sunt de acord că trebuie să punem la punct galeria de artă dar m-a mirat suma și aș dori ca asemenea sume să fie cheltuite pentru înființarea parcului industrial.

De mult nu am auzit nimic despre ce se va întâmpla cu terenul care a fost cumpărat de Primăria municipiului Sf. Gheorghe împreună cu Consiliul Județean Covasna în vederea înființării unui parc industrial.

După părerea mea realizarea parcului industrial este un lucru mai important de cât amenajarea galeriei de arte.

Mulțumesc.

Tamás Sándor: Să vorbim și despre asta.

Ați spus că Primăria municipiului Sf. Gheorghe și Consiliul Județean Covasna au cumpărat împreună terenul de la Câmpul Frumos.

Este vorba de un teren care este în proprietatea municipiului Sf. Gheorghe și nu în proprietatea Județului Covasna și nu l-am cumpărat împreună.

Domnul Kelemen Hunor este Ministrul Culturii și nu a putut să ne dea taxa de timbru bani pentru înființarea parcului industrial.

Municipiul Sf. Gheorghe a câștigat un proiect prin care se va construi parcul industrial, lucru care a fost făcut public și în mass-media.

Dacă tot vorbim de proiecte trebuie să vă spun că mâine în această clădire vor fi semnate aceste proiecte.

Municipiul Sf. Gheorghe va semna 4 proiecte, Consiliul Județean Covasna 2 proiecte și Tg. Secuiesc 1 proiect pentru construirea unui Incubator de afaceri.

Ar trebui să-l întrebați și domnul primar de Tg. Secuiesc că în această criză financiară de ce trebuie să construiască incubator de afaceri.

Fazakas Tibor: Ați uitat de Baraolt.

Tamás Sándor: Nu am uitat de Baraolt, dar ei nu au nici măcar un proiect.

Tg. Secuiesc are măcar un proiect, adevărat că pentru Incubator de afaceri și care nu este pentru rezolvarea problemelor sociale, dar merită felicitări.

Vă consult dacă mai aveți și alte întrebări sau probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra?

Dacă se abține cineva? 2 „abțineri” (Fazakas Tibor și Fekete Carol.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” și 2 voturi „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul unsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea participării Județului Covasna, în calitate de membru fondator la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Turistică „CIOMAD BALVANYOS”, „CSOMÁD-BÁLVÁNYOS Közösségek Közti Turizmusfejlesztési Társulás”;

Având în vedere că proiectul de hotărâre conține o prevedere prin care se desemnează doi reprezentanți ai Județului Covasna pentru a face parte din Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Turistică „CIOMAD-BALVANYOS”, „CSOMÁD-BÁLVÁNYOS Közösségek Közti Turizmusfejlesztési Társulás” și ținând cont de ROF al Consiliului Județean Covasna potrivit căruia „hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret”, pentru desemnarea reprezentanților județului Covasna vom folosi buletine de vot.

Rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri.

Henning László János: Frațiunea UDMR propune pe domnul Demeter János și pe domnul Tóth Birtan Csaba.

Tamás Sándor: Alte propuneri?

Kulcsár-Terza József-György: Înainte să fac propunerea am o observație.

Tamás Sándor: Prima dată propunerile și pe urmă o să revenim și la observații.

Kulcsár-Terza József-György: Frațiunea PCM-MPP propune pe domnul Bándi Imre și pe domnul Tulit Attila.

Tamás Sándor: Vă consult dacă mai aveți și alte propuneri?

Nu sunt.

Rog colegii să pregătească buletinele de vot.

Să ne întoarcem la observații.

Kulcsár-Terza József-György: La art. 8 din proiectul de hotărâre scrie că se abrogă Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 186/ 2010.

Întrebarea mea de ce nu facem această revocare printr-o hotărâre separată?

A doua întrebare se referă la statutul Asociației în care la art. 17 scrie: „Președinte: dl.”. De ce nu poate fi doamna?

„Cu domiciliul în, județul str., nr. 23.” Se știe deja că locuiește la nr. 23? „C.I.: seria HR”. De ce nu este seria KV?

Mergem mai departe: „Vicepreședinte:, cu domiciliul în județul, nr. A”. Nu știu de înseamnă litera „A”? „C.I.: seria HR”. De ce nu este seria KV?

„Secretar: cu domiciliul în județul Harghita”, și la CI. seria și aici este HR.

La art. 22 este vorba de Cenzorul Asociației care are domiciliul tot în Județul Harghita.

Nu știu de ce este așa? Știm deja cine sunt aceste persoane?

Bodó Lajos: Suntem uniți deja cu Județul Harghita.

Tamás Sándor: Rog pe domnul director Sztakics István Attila să răspundă la întrebările domnului consilier.

Sztakics István Attila: Este vorba despre o regretabilă eroare materială pe care mi-o asum, au rămas în modelul de Statut unele date. Statutul fost făcut de colegii din Județul Harghita.

Probabil și eu au copiat de undeva de pe un alt statut această parte a statutului care se regăsește în toate statutele de acest gen.

O să corectăm greșeala.

Tamás Sándor: Mulțumim pentru observație.

A mai avut o întrebare domnul consilier în legătură cu revocarea Hotărârii nr. 186/ 2010.

Sztakics István Attila: O asemenea hotărâre a mai fost aprobată de Consiliul Județean atât în Județul Harghita cât și la noi.

Acum am făcut la propunerea Instituției Prefectului anumite modificări și pentru a ușura procedura de înregistrare la Judecătoria, a Asociației, cu colegii din Județul Harghita am propus ca această variantă să fie readoptat întreaga hotărâre așa cum este și de a abroga ceea ce a fost până acum. Deci să nu depunem la Judecătoria o hotărâre cu celelalte hotărâri de modificare. Așa ar fi mult mai greu de înțeles.

Tamás Sándor: Vă consult dacă mai aveți și alte întrebări?

Kulcsár-Terza József-György: Eu așa cred că ar fi trebui să adoptăm revocarea într-o hotărâre separată.

Prin această hotărâre putem revoca și alte hotărâri?

Sztakics István Attila: Numai hotărâri care sunt în legătură cu Asociația.

Tamás Sándor: Alte hotărâri nu putem.

Mulțumesc.

Vă consult dacă mai aveți și alte intervenții?

Nu sunt.

Suspendăm lucrările punctului unsprezece până când colegii pregătesc buletinele de vot.

Mergem mai departe **la punctul doisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind înființarea comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu;

Rog pe domnii **Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. administrator public, Klárik László** să prezinte **Raportul de specialitate**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Klárik László: Propunem pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Kulcsár-Terza József-György: În comisia juridică am formulat rugămintea ca să primim în viitor cererile care vor fi depuse.

Tamás Sándor: Cererile de care vorbiți vor fi la punctul următor.

Vă consult dacă sunt și alte intervenții?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul treisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale;

Rog pe domnii **Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. administrator public, Klárik László** să prezinte **Raportul de specialitate**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Klárik László: Propunem pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Kulcsár-Terza József-György: Solicităm să primim, în viitor, cererile care vor fi depuse.

Tamás Sándor: O să le punem la dispoziția dumneavoastră.

Varga Berde Mária: Datorită ultimelor modificări intervenite în legislația privind transportul public de persoane, care a apărut în 31 august 2011, acordarea licențelor pentru cursele speciale trebuie aprobat prin hotărârea Consiliului Județean.

Timpul a fost foarte scurt pentru strângerea tuturor contractelor și a actelor, am cerut în ședința comisiilor de specialitate ca să putem modifica hotărârea dacă vor mai depune cereri până la data ședinței consiliului.

Din această cauză vă rugăm să fiți de acord ca să includem în hotărâre cererea S.C RO-D TRANSPORT SRL pentru traseul Oituz-Tg. Secuiesc și datorită neîndeplinirii condițiilor să scoatem de pe listă licența pentru traseul Crasna- Întorsura Buzăului și a licenței pentru traseul Micfalău –Sf. Gheorghe care a fost depusă de firma SC. PRODUCȚIE TIMOFTE SRL.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Însușim propunerea doamnei Varga Berde Mária.

Varga Zoltán: Atunci care sunt operatorii care primesc licența?

Varga Berde Mária:

S.C.TRANSLOC S.R.L.	BĂȚANII MARI – BARAOLT
S.C. CAPITALY COMSERV S.R.L.	ZAGON – COVASNA
S.C. RO-D TRASNSPORT S.R.L.	OITUZ – TG. SECUIESC

Tamás Sándor: Mulțumim.

Supun la vot propunerea de modificare.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru” se aprobă punerea de modificare.

Supun la vot Proiectul de hotărâre în forma modificată.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea cu modificările propuse.

La punctul paisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea structurii organizatorice și a numărului de personal ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **domnișoara director general adjunct Szász Katalin** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Szász Katalin: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Kiss Tiberiu: În ședința comisiei de specialitate din luna trecută am formulat o propunere.

Ținând cont că avem foarte multe asemenea hotărâri și știu că aparatul de specialitate inclusiv și Direcția Generală de Asistență Socială și protecția Copilului lucrează foarte bine, dar în a doua zi cum a terminat cineva o facultate să încadrăm cu studii superioare.

Eu cred că ar trebui să așteptăm măcar 3 luni până facem aceste lucruri.

Din șase hotărâri pe care o adoptăm patru sunt de acest gen.

Și încă ceva trebuie să vă spun: unii angajați se folosesc de numele nostru fără să fim noi de față și fără să știm.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Szász Katalin: La pregătirea materialului am avut în vedere unele prevederi ale Hotărârii de Guvern nr. 967/2010 care se referă la reorganizarea Direcțiilor Generale de Asistență Socială și nu neapărat promovările personalului de specialitate.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Vă consult dacă mai aveți și alte intervenții?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul cincisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din imobilul situat în Sf. Gheorghe, str. Gábor Áron nr. 1, aflat în proprietatea publică a județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șaisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Diverse*.

Dau cuvântul domnului Bándi Imre.

Bándi Imre: Nu mă pot abține să nu vorbesc despre cele întâmplăte la punctul 7.

Pe mine m-a mirat această manifestare a tineretului. Mi-am adus aminte de epoca de aur când diferite grupe de tineret s-au agitat.

Și din literatură există exemplu pentru asta și mai precis Maoismul.

Vă întreb ce urmează după asta? Ne vor bate cu bâte de baseball?

Sunt surprins.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Alte probleme dacă sunt?

Bagoly Miklós Levente: Aș dori să vă rețin numai două minute.

Săptămâna trecută ASIMCOV-ul a sărbătorit 15 ani de activitate și cu această ocazie am înmănat niște plăcuțe de aniversare, celor care au sprijinit activitatea acestei organizații sau sunt în conducerea unor instituții care la rândul lor au sprijinit activitatea.

Profit de ocazie și aș dori să mulțumesc conducerii Consiliului Județean Covasna că ne au sprijinit și aș înmâna aceste medalii domnului președinte Tamás Sándor, și domnilor vicepreședinți Demeter János și Henning László János.

(Cei din sală aplaudă).

Totodată săptămâna trecută și Incubatorul de Afaceri din Sf. Gheorghe a sărbătorit 5 ani de la înființare care se legă în mod concret și direct de activitatea Consiliului Județean Covasna, datorită faptului că la inițiativa și cu sprijinul Consiliului Județean am reușit să înființăm Incubatorul de Afaceri.

Ași dori să înmănez acelorași persoane câte o altă medalie precum și domnului director Ferencz Lajos.

(Cei din sală aplaudă).

Tamás Sándor: Mulțumim.

Tulit Attila: Cum am anunțat la începutul ședinței doresc să spun câteva lucruri în cadrul punctului Diverse.

Sper că nu veți considera impietate ceea ce o să spun.

Când veneam la ședință pe hol a fost o doamnă drăguță căreia i-am zis fără să-o jignesc că nu o să preiau placheta și medalia care mi-au fost oferite de conducerea Consiliului Județean Covasna cu ocazia sărbătoririi a 135 de la înființarea Consiliului Județean.

Eu așa consider că fiecare consilier județean care a fost ales de cetățenii județului are obligația să facă totul în folosul alegătorilor.

Am citit că scrie pe plachetă „Pentru activitatea fructuoasă depusă în folosul județului”.

Eu așa consider că activitatea mea până acum și activitatea mea în viitor nu va fi fructuoasă până când nu putem discuta împreună despre împreună autonomia locală a Regiunii Tei Scaune.

Nu vreau să vă jignesc, dar consider că activitatea mea nu a fost destul de fructuoasă.

Rog să fie păstrate placheta și medalionul la Consiliul Județean Covasna și după ce vom face pași către autonomie o să preiau cu onoare.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Dacă sunt și alte probleme de discutat?

Kulcsár-Terza József-György: Mulțumesc că mi-ați dat cuvântul.

Am fost surprinși de cele întâmplare la punctul 7 și ne-a surprins și faptul că dumneavoastră v-ați distrat.

Când am vrut să iau cuvântul ați zis să fie ordine.

Nu știu cine a permis acestor tineri să intre în sala de ședință. Nu știu nici de ce au venit?

Așa se pare că poate intra oricine la ședințele Consiliului Județean.

Noi nu ne-am putut distra de această manifestare.

Tamás Sándor: Precis că această manifestare are la bază un precedent.

Kulcsár-Terza József-György: La ce precedent vă referiți?

Tamás Sándor: La cel din ședințele anterioare.

Kulcsár-Terza József-György: Eu cred că totul a fost organizat de dumneavoastră.

Tamás Sándor: Eu nu. Dar între timp mi-am adus aminte de expresiile folosite de dumneavoastră în ședințele anterioare cum este de exemplu: genocid.

Kulcsár-Terza József-György: Interesant este ați sprijinit această manifestare și după care am vrut să luăm cuvântul nu ne-ați permis.

Tamás Sándor: Nu ați cerut cuvântul.

Kulcsár-Terza József-György: Atunci trebuie să citiți procesul-verbal.

Tamás Sándor: Domnul primar a cerut cuvântul și a și luat.

Kulcsár-Terza József-György: Și când am intrat în sală după pauză nu am cerut cuvântul?

Tamás Sándor: Cei care au intrat în sală nu au cerut cuvântul.

Kulcsár-Terza József-György: Noi am cerut cuvântul.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Vă consult dacă mai sunt și alte probleme de discutat?

Calinic Sabin: Am dori să credem că și prezența noastră este necesară.

Tamás Sándor: Eu am înțeles perfect. Nu știu dacă și ceilalți au înțeles.

Calinic Sabin: Bănuiesc că au înțeles.

Știm care este cadrul legislativ, dar dacă distinșii colegi consideră că și prezența noastră este necesară să nu mai vorbesc de opinia noastră și să zicem că și participarea noastră este necesară, cred că în acest consiliu trebuie găsită o soluție pentru a reuși să comunicăm cu toții în plen.

Vă mulțumesc.

Tamás Sándor: Mulțumim și noi.

Alte intervenții dacă sunt?

Nu sunt.

Să trecem la vot.

Rog pe **dl. secretar al județului Varga Zoltán** să explice modul de desfășurare a votării și să distribuie buletinele de vot, iar comisia de validare să verifice și să sigileze urna, după care să se treacă la votarea propriu-zisă.

(Varga Zoltán a explicat modul de votare și a distribuit buletinele de vot.)

După votare.

Să luăm o pauză până ce comisia de validare va număra voturile și va încheia procesul verbal.

După pauză.

Tamás Sándor: Să reluăm **punctul șase**.

Îl rog pe **dl. Bagoly Miklós Levente**, președintele comisiei de validare, să prezinte procesul-verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Covasna în Consiliul de Administrație al S.C. Drumuri și Poduri S.A. Covasna.

Bagoly Miklós Levente: prezintă procesul-verbal.

Tamás Sándor: Rezultatul votului, așa cum reiese din procesul-verbal prezentat anterior, trebuie consemnat într-o hotărâre.

Rog pe domnul **dl. secretar al județului Varga Zoltán** să prezinte Proiectul de hotărâre.

Varga Zoltán: prezintă proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Kulcsár-Terza József-György: Vă rog să faceți prezența pentru că nu s-au întors toți consilierii din pauză.

Tamás Sándor: Rog pe domnul **dl. secretar al județului Varga Zoltán** să facă prezența.

Varga Zoltán: Dl. Președinte, momentan sunt prezenți în sală 25 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc consilierii Bartha Sándor, Bodó Lajos, Solomon Ioan, Tatár Márta Éva și Tulit Attila.

Tamás Sándor: Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	22 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	4 abțineri (Fazakas Tibor, Fekete Carol, Kulcsár-Terza József-György și Nagy András)

În urma supunerii la vot, cu 22 de voturi „pentru” și 4 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

(Au lipsit de la vot consilierii Bodó Lajos, Solomon Ioan, Tatár Márta Éva și Tulit Attila.)

Să reluăm **punctul unsprezece**.

Îl rog pe **dl. Bagoly Miklós Levente**, președintele comisiei de validare, să prezinte procesul-verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor pentru desemnarea

reprezentanților Județului Covasna pentru a face parte din Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Turistică „CIOMAD-BALVANYOS”, „CSOMÁD-BÁLVÁNYOS Közösségek Közti Turizmusfejlesztési Társulás”.

Bagoly Miklós Levente: prezintă procesul-verbal.

Tamás Sándor: Rezultatul votului, așa cum reiese din procesul-verbal prezentat anterior, trebuie consemnat într-o hotărâre.

Rog pe domnul **dl. secretar al județului Varga Zoltán** să prezinte Proiectul de hotărâre.

Varga Zoltán: prezintă proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 19 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? 7 „abțineri” voturi (Bándi Imre, Csog Ignatiu, Fazakas Tibor, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György și Nagy András)

În urma supunerii la vot, cu 19 de voturi „pentru” și 7 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

(Au lipsit de la vot consilierii Bodó Lajos, Solomon Ioan, Tatár Márta Éva și Tulit Attila.)

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,

Secretar al județului Covasna,

TAMÁS Sándor

VARGA Zoltán