

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din
data de 25 februarie 2016, ora 12,00**

Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 25 februarie 2016, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 44/19 februarie 2016, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 21/S/19 februarie 2016.

Proiectul ordinii de zi al ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. secretar?

Varga Zoltán: Dl. Președinte, sunt prezenți 28 de consilieri județeni din cei 29 în funcție. Lipsește domnul consilier Orbán Miklós, care este în delegație în străinătate.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Klárik László Attila – senator;
- D-na Vass Mária - director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- Dl. András-Nagy Róbert – manager, Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf”;
- Dl. Moscviciov Leonid;
- Dl. Dénes István – reprezentant legal, Asociația „Grupul de Acțiune Locală PROGRESSIO”;
- Dl. Fejér Alexandru – director, S.C. Gospodărie Comunală S.A.;
- Dl. Józsa Csaba – director, Filiala de Distribuție a Energiei Electrice „Electrica Distribuție Transilvania Sud S.A.” SDEE Covasna;
- Dl. Popa Traian Ion – comisar șef, Inspectoratul de Poliție Județean Covasna;

- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți ai direcțiilor și șefii serviciilor/ compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-media.

Kulcsár-Terza József-György: Stimate domnule președinte, am adus un cadou Consiliului Județean și vă rog să-mi permiteți să ies din sală ca să aduc cadoul.

Tamás Sándor: Bine.

(Domnul consilier Kulcsár-Terza József-György a adus în sală un steag Secuiesc pe care l-a pus în suportul de steaguri din sala de ședință a Consiliului Județean Covasna.)

Kulcsár-Terza József-György: Acesta este cadoul și considerăm aici îi este locul, pentru că suntem în Ținutul Secuiesc și nu este nimeni împotriva ca să folosim simbolurile noastre.

(Merea majoritate din sală aplaudă.)

Tamás Sándor: Mulțumim pentru cadou.

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29 ianuarie 2016, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.cjcv.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29 ianuarie 2016.

Tot așa și **Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 14 ianuarie 2016**, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.cjcv.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 14 ianuarie 2016.

Stimați consilieri,

Cunoașteți proiectul ordinii de zi, iar materialele ședinței de azi în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Astfel, în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 95/2012 privind reorganizarea și funcționarea Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă din fonduri publice pentru activitățile educative-științifice, sportive și de recreere, precum și de sprijin financiar acordat unităților de cult;
2. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Programului anual și anunțului de participare privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, pentru activități educativ științifice, de recreere, de tineret și sportive, sprijinul financiar acordat unităților de cult din bugetul Consiliului Județean Covasna pe anul 2016, conform Legii nr. 350/2005;
3. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea unor măsuri pentru finalizarea proiectului „Managementul adecvat al ariilor naturale protejate Munții Bodoc-Baraolt, Dealul Ciocaș-Dealul Vițelului, Tinovul Apa Roșie, Tinovul Apa Lină-Honcsok, Oltul Superior, Râul Negru, Ciomad-Balvanyoș și Mestecănișul de la Reci.”;
4. *Proiect de hotărâre* privind darea în administrare a unor spații din imobilul situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Gábor Áron, nr. 1, aflat în domeniul public al județului Covasna, cu destinația de sediu, Centrului Județean pentru Protecția Naturii, Dezvoltare Rurală și Salvamont;
5. *Proiect de hotărâre* privind rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2016;
6. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea bugetului creditelor interne pe anul 2016 și a estimărilor pe anii 2017-2019;
7. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
8. *Proiect de hotărâre* privind numirea domnului Moscviciov Leonid în funcția publică de șef birou al Centrului Județean pentru Protecția Naturii, Dezvoltare Rurală și Salvamont;
9. *Proiect de hotărâre* privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, prin numire, a funcției publice de conducere vacante de șef birou al Centrului Județean pentru Protecția Naturii, Dezvoltare Rurală și Salvamont de către domnul Pap Endre;
10. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe;
11. *Proiect de hotărâre* cu privire la acordarea unui mandat special reprezentantului județului Covasna în Adunarea Generală a Acționarilor Societății Gospodărie Comunală S.A. Sfântu Gheorghe;
12. *Proiect de hotărâre* privind constituirea cu titlu gratuit a dreptului de uz și a dreptului de servitute în favoarea Societății Filiala de Distribuție a Energiei Electrice „Electrica Distribuție Transilvania Sud S.A.” SDEE Covasna asupra unui teren în zona de siguranță a DJ121A necesar realizării obiectivului de investiție „Îmbunătățire nivel tensiune zona PTa1, PTa2 Valea Crișului, județul Covasna”;

13. *Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea activității desfășurate de Consiliul Județean Covasna în domeniul relațiilor externe în cursul anului 2015, precum și a programului cadru de acțiuni pe anul 2016 în acest domeniu;
14. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna la Programul HUNG-2015 privind colectarea, popularizarea și păstrarea valorilor culturale și turistice ale județului Covasna cu proiectul „Valorile județului Covasna”;
15. *Proiect de hotărâre* privind asigurarea finanțării pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul Național de Dezvoltare Locală pentru investițiile „Modernizare DJ 103B km 17+750 – 33+150” limita județul Brașov – Dobârlău - Bicfalău – Ozun (DN11) – Chilieni (Dn12)” , „Modernizare DJ 121A km 0+000 – km 22+550, Întorsura Buzăului-Valea Mare-Boroșneu Mic-Boroșneu Mare-DN 13E” și „Modernizare DJ 112 km 10+100 - km 18+500” limita județului Brașov - limita U.A.T. Sfântu Gheorghe”;
16. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 79/2013 privind aprobarea unor măsuri în domeniul protecției copilului pentru prevenirea și combaterea exploatarei copiilor prin muncă, respectiv combaterea oricăror forme de violență asupra acestora;
17. *Proiect de hotărâre* privind încetarea mandatului reprezentantului județului Covasna în Adunarea Generală a Asociației de dezvoltare intercomunitară „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Covasna”;
18. *Raportul de activitate* al domnului Gáj Nándor consilier județean pe anii 2012, 2013, 2014 și 2015;
19. *Raportul de activitate* al Comisiei Tehnico-economice pe anul 2015;
20. *Raportul de activitate* al A.C.S. Seps-SIC Sfântu Gheorghe pe anul 2015;
21. *Raportul de activitate* al Asociației GAL Progressio pe anul 2015;
22. *Planul strategic anual* al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Covasna, pe anul 2016;
23. *Raportul anual* al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Covasna privind eficiența activităților desfășurate de structurile Inspectoratului de Poliție Județean Covasna în anul 2015;
24. *Raport de informare* privind situația copiilor părăsiți în unitățile sanitare în cursul anului 2015;
25. *Diverse*

- Informarea domnului vicepreședinte Henning László János cu privire la efectuarea a 3 zile de concediu de odihnă în perioada 22-24 februarie 2016.

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Henning László-János: Deoarece încă n-am primit avizul de la ANFP pentru modificarea Organigramei și Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna, propun să fiți de acord să ascoatem acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi.

Tamás Sándor: Bine.

Alte observații dacă sunt în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi cu modificarea propusă de domnul vicepreședinte Henning László-János.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței cu modificarea propusă.

Domnul comandant Popa Traian Ion ne-a solicitat, dacă să poate, să discutăm despre problemele formulate de domnii consilieri Cziprián-Kovács Lóránd și Kulcsár-Terza József-György, înainte de a începe dezbaterea proiectelor înscrise pe ordinea de zi.

Dacă sunteți de acord atunci îi rog pe domnii consilieri să reformuleze întrebările către domnul comandant, conducătorul IPJ Covasna.

Kulcsár-Terza József-György: Salut pe domnul comandant, într-adevăr împreună cu colegii am formulat niște întrebări.

În județul nostru, în ultima vreme, s-au întâmplat niște lucruri despre care considerăm că nu sunt în regulă și sub semnul bune colaborări între cele două instituții trebuie să ne ocupăm de aceste probleme.

Concret doresc să vă întreb domnule comandant, care este situație cu steagul României care a dispărut sau a fost furat și în locul căruia a fost arborat steagul Secuiesc?

La această întrebare nici până în prezent n-am primit nici un răspuns și nimeni n-are dovezi că ar fi fost arborat steagul Secuiesc în locul steagului României.

Considerăm că este vorba de o provocare și trebuie să evităm situațiile de acest gen și Poliția să ne fie partener în toate problemele și nu numai în acele probleme care se vizează siguranța orașului sau a județului ci și în problemele de provocare.

O altă problemă este cazul celor doi tineri din Tg. Secuiesc, care sunt arestați și sunt tratați ca niște teroriști, dar și în acest caz fără probe pentru că nu există nicio bombă.

Consider că poliția trebuie să știe în ce stadiu sunt aceste cercetări și ar trebui să discute și cu noi.

În ședința ATOP am încercat să discutăm despre aceste cazuri, dar domnul Ion Popa ne-a răspuns că nu știe în ce stadiu sunt cercetările, dar totuși ar trebui să discutăm despre aceste probleme.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Popa Traian Ion: Eu vă mulțumesc pentru invitație, cu scuzele de rigoare pentru faptul că n-am putut să particip la ședința anterioară.

Deși nu există nicio relație de subordonare între cele două instituții, o să vin și am venit de câte ori m-ați chemat. Vin cu drag.

Salut pe toată lumea din sală începând cu domnul președinte, domnii vicepreședinți, stimate doamne și domni.

Ca să intru în problemă, prima în legătură cu cele întâmplate la Tg. Secuiesc, am discutat în ATOP, care este singura instituție care poate să ne pună întrebări referitoare la anumite chestiuni legate de activitatea poliției.

Cu drag răspund întotdeauna, dar trebuie să mă înțelegeți și dumneavoastră că eu sunt numai unul singur și nu mă pot clona deși ar trebui să fiu în mai multe locuri în același timp.

Cu scuzele de rigoare și cu promisiunea că pe viitor, dacă nu sunt alte probleme mai importante sau care să necesite prezența mea în altă parte, ori de câte ori este nevoie o să mă prezint și o să răspund.

Apropo de răspunsurile mele: vă garantez că sunt sincere și corespund realității, atâta timp cât cunosc anumite aspecte.

În legătură cu prima problemă, eu am spus domnului Kulcsár și repet și față dumneavoastră, nu a avut poliția nici un atribut în aceea problemă, în aceea situație care s-a petrecut la Tg. Secuiesc.

Nu am avut informații, nu am avut date, nu mi-sa raportat, nu mi-sa comunicat.

Este o compartimentare a muncii pe care fiecare DIICOT, SRI sau alte instituții implicate o au și care într-o mai mică sau mai mare măsură în anumite situații ne transmite.

N-am cunoscut acest caz, am luat la cunoștință, ca și dumneavoastră, după ce sa produs acel eveniment.

Probabil știți că au venit cu alte efective, din alte județe, deci nu cunosc mai mult decât cunoașteți și dumneavoastră și nici nu pot să fac comentarii apropo de bombă, nebombă, intenție, neintenție. Nu este atributul meu și pot să fac comentarii și vă rog să mă credeți sub cuvânt de onoare.

În legătură cu cea de a doua problemă: steagul românesc de la statuia ostașului român, a fost sustras, nu-mi aduc aminte data când a fost sustras și înlocuit și de atunci efectuăm verificări și luăm în calcul toate variantele, deci nu se poate spune că a fost sau n-a fost, a fost intenția unuia sau altuia să denatureze adevărul.

Avem destule dovezi care ne indică faptul că acel steag a fost înlocuit cu cel Secuiesc.

Facem verificări, avem un cerc de bănuiri, nu excludem nicio variantă, nu excludem nici un zvon, nu excludem absolut nicio variantă pe care le avem în vedere.

Nu mă întrebați, dacă sunt maghiari, sunt români, sunt femei, bărbați, țigani...

Noi nu avem și n-o să avem niciodată o evidență a infracțiunilor comise de maghiari, comise de români, de țigani, de femei, de bărbați etc.

Noi avem o evidență a faptelor comise de către persoanele din județul Covasna și de cei din alte județe.

Ideal ar fi să menținem situația sub control în sensul ca să nu avea infracțiuni, să nu avem contravenții, să nu avem alte fapte care se comit, fapt pentru care, după ce terminați cu întrebările, o să vă rog să-mi permiteți încă 5-10 minute, să vă prezint câteva din problematicile cu care ne am confruntat în cursul anului 2015, ideile pe care le avem pentru anul 2016, o să răspund și la criticile sau la afirmațiile calomnioase, pretențioase din ziarul Háromszék de ieri, apropo de un articol care a apărut și care m-a tulburat peste măsură.

Peste 30 de ani de activitate, este prima dată în viața mea când un ziar sau un ziarist își permite să scrie lucruri neadevărate despre persoana mea.

Cu permisiunea dumneavoastră o să răspund la toate problemele ridicate și aş dori să avem rezultate care tind spre zero în ceea ce privește infracționalitatea, în ceea ce privește problema contravențională, în ceea ce privește liniștea și ordinea publică.

O să vă demonstrez prin date și cifre că județul Covasna este de departe cel mai sigur județ din țară, apropo de infracționalitate, apropo de rata criminalității și apropo de indicatorii pe care noi le avem la bază se demonstrează că poliția din județul Covasna se lucrează și prin eforturi deosebite mențin și contribuie în măsură covârșitoare la această liniște socială și social-economică din județ.

Aștept întrebările și sper ca răspunsurile să vă fi satisfăcut curiozitatea sau să îndeplinească dorințele.

Să nu cereți să vă spun ce facem, cum facem, cu informatori, fără informatori, ce grupuri de suspecți avem, pentru că nu vă pot comunica aceste elemente și vă rog să înțelegeți compartimentarea muncii în fiecare instituție.

Vă mulțumesc.

Kulcsár-Terza József-György: Aveți dovezi concrete că a fost arborat steagul Secuiesc?

Popa Traian Ion: Avem dovezi concrete.

Kulcsár-Terza József-György: Când ni le puteți prezenta?

Popa Traian Ion: Când o să avem rezultatul.

Eu am chiar o fotografie aici, o să v-o punem la dispoziție curând, sperăm în cel mai scurt timp, atât planșele fotografice cât și toate datele pe care le avem, în condițiile în care vom descoperii, sper în cel mai scurt timp autorii.

Este un furt, un simplu furt, iertată să-mi fie expresia, ne ocupăm și de acest caz ca de orice altă faptă, pentru că toate mi-se par la fel de importante.

Din păcate nu putem avea rezultate 100% din multitudinea de dosare pe care le avem.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Ciprián-Kovács Lóránd: Domnule comandant, domnule președinte stimați colegi.

În legătură cu o întâmplare care mi-sa întâmplat într-o zi de sâmbătă. Am adresat o petiție Inspectoratului Județean de Poliție, mi-sa părut absolut decent faptul că aceleași reguli se aplică pentru toți participanții la trafic și am fost puțin surprins de faptul că unii dintre agenții de poliție al brigăzii rutiere nu prea respectă regulile de circulație și am adresat o petiție.

Am dorit ca acel agent care a făcut un exces de zel să fie „urechiat”.

Marea problemă este că am primit un răspuns din care reiese că ba eu sunt prost.

M-aș fi așteptat la o anchetă, am și specificat că am și martori care au fost de față când s-a întâmplat acest eveniment, dar se pare că ancheta internă s-a rezumat la faptul că au fost întrebați cei doi agenți dacă cele scrise de mine sunt adevărate sau nu, la care evident ei au răspuns că nu și eu am primit răspunsul că eu sunt de vină.

Precizez că eu mi-am asumat vina și am plătit contravențiile care au fost constatate de oamenii legii.

Marea problemă este că și ei au încălcat regulamentul de circulație și vroiam să știu dacă ei vor fi pedepsiți, sancționați, urechiați.

Dacă aș avea eu dreptate în legătură cu acest incident nefericit, atunci poliția din județul Covasna ar avea o problemă de personal.

În cazul în care mi-s-ar fi comunicat din partea instituției că prin plata amenzii am recunoscut tot și în consecință eu sunt vinovat de toate cele întâmplate, lucru care nu s-a

întâmplat și pe de altă parte tind să cred că conducerea IPJ Covasna dacă nu tolerează atunci încurajează excesul de zel al celor de la brigada rutieră.

Atât am vrut să întreb: Domnilor li-ați urechiat, ați făcut o anchetă ca să se demonstreze că ba sau da?

Popa Traian Ion: Înainte să vă dau răspunsul, puteți să mă lămuriiți, ce ați făcut dumneavoastră și ce au făcut ei?

Ciprián-Kovács Lóránd: Cum adică?

Popa Traian Ion: Pentru ce ați fost sancționat și pentru ce sunteți nemulțumit?

Ciprián-Kovács Lóránd: Domnule comandant mi-ați răspuns la petiție și dacă ați semnat acest răspuns atunci cred că vă aduceți aminte ce ați semnat.

Popa Traian Ion: Deci, dumneavoastră ați fost sancționat pentru ați trecut într-un loc nepermis, iar polițiștii ce au făcut?

Ciprián-Kovács Lóránd: Polițiștii au trecut peste două marcaje continue într-o intersecție.

Popa Traian Ion: Este prevăzut în regulament că polițistul în exercitarea atribuțiilor de serviciu pentru sancționarea contravențională sau penale a unei persoane pot să încalce anumite reguli de circulație.

Eu i-am atenționat cu privire la comportament, credeți-mă că o fac nu numai în cazul dumneavoastră, se face săptămânal de două-trei de cinci ori, nu de mine personal dar eu le transmit șefilor lor și șefii îi atenționează cu privire la comportament, să se comporte corespunzător, să zică bună ziua, să se prezinte etc.

Nu pot să fiu lângă fiecare și nu pot să-l urechez pe fiecare.

Noi am făcut o anchetă internă și în ancheta internă ne-a spus faptul că acei polițiști au acționat în mod regulamentar pentru a sancționa o persoană.

Mai mult n-am ce să vă zic.

Ciprián-Kovács Lóránd: I-ați urechiat măcar?

Popa Traian Ion: Bine înțeles, li-am urechiat și au fost atenționați și în scris.

Ori de câte ori vi se pare comportamentul unui polițist ca necorespunzător, necuviincios vă rog să vă adresați prin petiție scrisă, fără nicio problemă, să facem anchetă internă pentru a stărpii acest mod de a proceda.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Alte intervenții?

Popa Traian Ion: Acum dacă îmi dați voie, o să vă prezint pe scurt acel articol care a apărut ieri în ziarul Háromszék, este prima oară în cariera mea când apare așa ceva despre mine.

În articol scrie: „Ion Popa reușește foarte bine, prin comportamentul său, cu manifestările sale și cu incompetența sa, să lase să crească numărul bancurilor cu polițiști, dar nepriceperea sa are consecințe grave încât nu putem să trecem zâmbind peste acestea, astfel este cam grav pentru un banc, dacă priviți activitatea acesteia și în anii următori.”

Vă spun că m-a siderat.

Eu n-o să pot să vin niciodată la domnul președinte al Consiliului Județean și să-i spun că este incompetent, sau să spun oricărei persoane din sală că este incompetent, că este lipsit de pricepere etc. fiindcă eu lucrez într-un alt domeniu.

Dacă domnul respectiv, sau ziarul respectiv și-a permis să facă aceste chestiuni, îl anunț că mâine o să discute cu avocații mei și o să vedem ce facem pentru tâlhărie și pentru că m-a făcut incompetent.

Tamás Sándor: Este o declarație, sau un interviu?

Popa Traian Ion: Nu, este un articol în ziarul Háromszék de ieri, semnat de Farcádi Botond.

N-am înțeles de ce nu vine să discute, de ce nu vine să mă evalueze și să-mi spună dacă sunt sau nu incompetent, să vină să discute cu mine sau să discute și cu alți colegi dacă se pot face bancuri cu mine, să vină să-mi spună că sunt nepriceput, sau să întrebe pe alții dacă sunt sau nu nepriceput, să ia legătura cu IJP-ul, cu Ministerul, cu cei care sunt competenți să mă evalueze și care au făcut acest lucru timp de 30 ani și am primit calificativul „foarte bine”, fapt pentru care am considerat că sunt apreciat de către cei care sunt îndreptățiți să facă acest lucru.

Permiteți-mi să vă prezint Raportul privind eficiența activităților desfășurate de structurile Inspectoratului de Poliție Județean Covasna, în anul 2015.

Prezintă materialul.

Apropo de steag, apropo de tăierea steagului de acum 3 ani din fața Prefecturii, apropo de cele două furturi care au avut loc în urmă cu două săptămâni în partea de nord a orașului, doresc să vă informez că pe măsură ce dezvoltarea orașului a cunoscut o creștere numărul polițiștilor este într-o continuă scădere.

Ave la ora actuală un necesar de 86-87% din numărul de polițiști care ar fi necesar pentru desfășurarea bunei activități, dar cu acești oameni sâmbăta, duminica și în zilele de sărbători, indiferent de condițiile meteo, cererea cetățeanului sau a societății, am răspuns prezent.

Mi-aș dori ca fiecare manager din subordinea mea să obțină rezultate cât mai bune, dorim să prindem toți hoții, dorim să nu mai avem evenimente, dar din păcate mai sunt și situații de acest gen, dar să nu credeți că ceva din aceste activități, sau câteva din aceste fapte, sau niciuna nu rămân în neatenția noastră.

Permanent sunt în atenția noastră și cu mijloacele și cu resursele umane de care dispunem facem toate eforturile pentru a identifica acești oameni, acești răufăcători din acest județ și din alte județe.

În ceea ce privesc infracțiunile cu violențe, care pentru noi este un criteriu extrem de important, în anul 2015 aveam un singur omor și 5 tentative de omor în care toți autorii au fost identificați.

Ciprián-Kovács Lóránd: Erau beți.

Popa Traian Ion: Am și scris „Comise pe fondul consumului exagerat de băuturi alcoolice și a unor conflicte spontane.”

Am ținut să vă prezint aceste câteva aspecte.

Eu sunt convins că acest raport l-a primit și ziarul Háromszék, pentru că a fost trimis la toate ziarele locale, dar din păcate nu l-au citat, pentru că dacă l-ar fi citit atunci nu mai era cazul să apară acel articol în ziar.

Cu toată condescendența, cu toată sinceritatea, cu toată diplomația de care dispun, am lucrat și în diplomație 5 ani de zile, credeți-mă că răspund oricând prezent și sunt de principiul „Acolo unde antrenez cu echipa respectivă țin.”

Pe mine mă interesează în primul rând siguranța cetățenilor din acest județ, ca ei să se simtă sigur, să nu mai existe situații de conflicte nici de natură etnică și vă repet

încă o dată că nu facem nicio evidență și nu ținem cont dacă cineva este de etnie maghiară, de etnie română, dacă sunt țigani, nici că sunt femei, nici că sunt bărbați, pentru noi toți sunt cetățeni a acestui județ, de diverse etnii, de diverse religii, noi nu facem excepție, nu avem față de niciunu o altă atitudine, fapt pentru care orice derapaj a vreunui coleg de al meu care vi se pare că este aiurea, vă rog să sesizați și cu celeritate și cu obiectivitate facem verificări, în așa fel încât să ajungem la adevăr.

Vă mulțumesc, cam asta au fost principalele probleme pe care am vrut să vi-le expun.

Tamás Sándor: Mulțumim domnule comandant.

În ceea ce privește ultimii 20 de ani, din diferite poziții, sunt deja călit sau acomodată cu cei de la presă, atât cu opinia lor cât și cu opinia altora., dar înțeleg ceea ce simțiți dumneavoastră.

Popa Traian Ion: Pentru mine a fost prima dată și probabil de aceea...

Tamás Sándor: Eu am parte de un antrenament permanent și cunosc istoria mea personală, așa mă simțeam și eu nu la primul caz ci în primii ani de antrenament.

De cca. 15 ani ca să nu mai am nicio problemă cu ce se scrie, cu adjective, despre mine.

Popa Traian Ion: Era vorba de incompetență sau nu mai știu ce a mai scris acolo.

Tamás Sándor: Aș putea să vă arăt și eu istoria mea cu presa maghiară sau românească, dar vă înțeleg în totalitate.

Totuși eu întotdeauna am considerat că este opinia unora și populația a fost cel care mi-a acordat votul care a doborât posibila imagine creată de presa județeană sau națională.

Până acum nu am avut nicio problemă în ceea ce privește încrederea populației.

Când voi simți că populația nu mă acceptă atunci o să-mi dau demisia și nu atunci când vor alții.

Știți cum e „Nu mor caii când vor câinii.”

Aveți dreptate și o parte aspectului este incontestabil, în ceea ce privește poziția și activitatea poliției județene, dar pe de altă parte trebuie să recunoaștem că și populația județului este o altă populație, decât în alte județe. Suntem un județ tranzit, avem o mare problemă în ceea ce privește tranzitul, din acele persoane care comit fapte care intră sub incidența codului penal, foarte mulți sunt din alte județe, sunt în tranzit, dar statistic faptele sunt comise la noi.

Aici am vrut să ajung.

În județul Covasna infracționalitatea este mai redusă de cât în alte județe, care se datorează pe de o parte activității poliției, dar pe de altă parte și populația este mai cuminte.

Popa Traian Ion: Absolut adevărat.

Tamás Sándor: Putem să mergem și în alte domenii și anume oamenii din județul Covasna sunt mai buni plătitori de impozite, se poate întreba de la ANAF, avem statistici foarte clare.

Asta înseamnă că cei din județul Covasna sunt oameni care respectă legea.

Spun un alt exemplu dacă îmi permiteți: terenurile agricole din județul Covasna sunt în cel mai mare procent lucrate la nivel național.

Popa Traian Ion: Credeți-mă, eu dau acest exemplu la toți prietenii mei.

Tamás Sándor: Deci, reducerea infraționalității se datorează pe de o parte muncii dumneavoastră, pe care eu personal îl recunosc, iar pe de altă parte este meritul populației din județul Covasna.

Apropo, eu n-am vrut să aduc în discuție această problemă azi, dar dacă dumneavoastră mi-ați adus aminte atunci trebuie să vorbim și de tăierea drapelului, steagului românesc din fața Prefecturii, care s-a întâmplat în anul 2013, era prefect Codrin Munteanu, pentru că dânsul a declarat în presă că „Autorii morali sunt Antal Árpád și Tamás Sándor.”

Așa ceva nu pot să accept nici de la un deputat și nici de la un prefect...

Popa Traian Ion: N-a venit de la noi afirmația.

Tamás Sándor: Nu. Dumneavoastră mi-ați adus aminte de acest caz și nici astăzi nu știm cine a fost autorul.

Cum am spus și în ședința anterioară, vă spun și acum, indiferent cine a fost, de ce naționalitate este, nu este permis legal și nici moral să se atingă de un simbol național, indiferent dacă este vorba de simbolul României, de simbolul Secuilor sau de simbolul altor state.

Indiferent cine ar fi eu condamn aceste fapte.

Într-adevăr în acest caz și eu eram implicat prin declarația domnului prefect, nu știu rezultatul cercetărilor, pentru că n-a fost făcut public că ar fi fost cineva pedepsit în acest caz.

Popa Traian Ion: Noi vrem să prindem toți autorii, dar nu există nicio poliție din lume care are toți autorii prinși.

Noi vrem, facem toate eforturile să-i depistăm.

Mai este o problemă și anume problema de interpretare, trebuie să înțelegeți faptul că în momentul în care s-a înregistrat un dosar penal, eu în calitate mea de inspector șef nu pot să spun ofițerului ce să facă pentru că vine procurorul și mă anchetează pentru abuz în serviciu, fiindcă conform legii poliției judiciare, singurul care dă îndrumări într-un dosar este procurorul.

Nu șeful poliției, nu șeful biroului judiciar, nu șeful serviciului ci numai procurorul.

Pe mine dacă mă vede că am scris pe dosarul respectiv „audiați-l pe Popescu” vin peste mine.

Tamás Sándor: Știți ce trebuie scris? „Rog discuții!”

Popa Traian Ion: Eu am o altă formulă „Rog măsuri legale.”

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Váncza Tibor-István: Stimate domnul președinte, domnul Comandant.

Am două întrebări la domnul comandant, primul se referă la problema ridicată de domnul Kulcsár legat de steagul care a fost schimbat.

Ați spus că aveți probe, dar pe mine mă interesează data la care putem să aflăm și noi adevărul.

Spuneți când va fi? La vară, la toamnă, peste un an, peste 5 ani, peste 10 ani?

Popa Traian Ion: Dacă aș ști v-aș spune.

Váncza Tibor-István: Cum vedeți dumneavoastră?

Popa Traian Ion: Să vă spun un exemplu: când s-a tăiat steagul în fața Prefecturii, avem fotografii, avem filmări, dar tot nu avem nicio probă.

Bagoly Miklós-Levente: Asta nu-i suficient?

Domnul președinte nu v-a întrebat ce s-a întâmplat în cazurile în care au fost identificați făptașii de către dumnealui, v-au fost predați și n-ați dat niciun răspuns.

Este vorba de cazul monumentului de la Chichiș, în cazul panoului cu inscripția SIC despre care era și înregistrare video.

Vi-sau predat aceste probe fără nici un rezultat.

Tamás Sándor: Am primit răspuns de la Procuratură că nu prezintă pericol social, deși au urinat și au făcut și alte treburi pe monumentul lui Gábor Áron, care este un erou național al Secuilor cum Avram Iancu este eroul național al românilor.

Problema este că populația vede că tâmpitul Csibi Barna a fost pedepsit pentru că a dat foc la o păpușă din paie care era îmbrăcat ca Avram Iancu, iar cei care au fost identificați, trei băieți din Sibiu și din Brașov n-au fost pedepsiți pentru faptele comise împotriva lui Gábor Áron.

Popa Traian Ion: Nu pot să spun polițistului fă aia, fă aia, fă aia. Singurul care poate să spună este procurorul.

Tamás Sándor: Dumneavoastră vedeți aceste lucruri din punctul de vedere al instituției dumneavoastră care își face treaba, dar noi vedem și părerea populației în aceste probleme gingașe și sensibile.

Popa Traian Ion: Așa este.

Váncza Tibor-István: A doua întrebare la care dacă puteți să răspundeți se referă la amenzi de circulație la care ați făcut referire și în Raportul de activitate.

Nu ați spus un lucru care figurează în materialul tipărit și anume valoarea amenzilor de circulație se ridică la 3,15 milioane de lei.

Dacă raportăm această sumă la populația județului de 202 mii de locuitori, vine cca. 16-17 lei de la vârsta de 0 ani până la vârsta de 100 de ani.

După părerea mea este vorba de o sumă destul de mare.

Care este mărimea acestor amenzi în județul Brașov, bine că este alt județ, cu altă circulație, cu altă structură rutieră?

Popa Traian Ion: O mare parte din această sumă, sau o mare parte din aceste amenzi este dat unor persoane care au tranzitat județul Covasna.

Deci o mare parte din aceste sancțiuni contravenționale sunt date unor persoane care nu sunt din județul Covasna, dar le contabilizăm la IPJ Covasna.

Váncza Tibor-István: M-ar interesa din această sumă cât a intrat la bugetele locale?

Popa Traian Ion: Trebuie să vă interesați la primărie.

Tamás Sándor: Când plecam mai des spre București, eu intram ca un contravenient în județul Prahova, dar am plătit la Tg. Secuiesc.

Eu am fost cel mai bun cotizant.

Bagoly Miklós-Levente: Ați plătit la Tg. Secuiesc, dar suma s-a dus în Prahova.

Popa Traian Ion: Nu.

Tamás Sándor: Nu.

Popa Traian Ion: Rămâne la primăria unde s-a plătit.

Tamás Sándor: Alte întrebări dacă sunt la domnul comandant?

Cziprián-Kovács Lóránd: Am citit în ziar că Brigada Vânători de Munte respectiv reprezentării Forțelor Navale din România au pus coroane la Siculeni, din Județul Harghita, în cinstea martirilor secuiei.

Respect pentru gestul lor.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Alte întrebări?

Bagoly Miklós-Levente: Domnule comandant, ziarul poate are undeva scăpări, dar el a ascultat discursul dumneavoastră cum am ascultat și eu acum și aveți și dumneavoastră câteva scăpări.

Ați zis că semnați zilnic cca. 400 de acte și nu puteți să știți ce.

Asta este o problemă.

Popa Traian Ion: Eu îmi aduc aminte de toate, de și semnez documente contabile, semnez documente de resurse umane etc.

Sunt foarte multe sesizări care merg la Poliția Municipiului Sf. Gheorghe pe care eu nu le văd, pentru că merg direct la comandantul Poliției municipiului Sf. Gheorghe, sau comandantul Poliției din Baraolt, sau al Orașului Covasna.

În acest sens am spus că nu știu.

Bagoly Miklós-Levente: Vedeți ce se poate întâmpla dacă nu vă exprimați corect.

Popa Traian Ion: Îmi cer scuze dacă nu m-am exprimat corect.

Bagoly Miklós-Levente: Ați spus că agenții dumneavoastră se comportă întotdeauna corect, dar alaltăieri m-au oprit pentru că aveam telefonul în mână și din această cauză am pierdut cca. 5-7 minute pentru că agentul intenționa să mă amendeze pentru că aveam telefonul în mână.

Am întrebat care este problema la care a răspuns că intenționez să telefoniez.

Da, intenționez dar n-am telefonat.

Popa Traian Ion: Eu nu am spus că agenții mei se comportă bine întotdeauna.

Am spus să ne aduceți la cunoștință orice derapaj pe care-l considerați aiurea din partea agentului.

Bagoly Miklós-Levente: Acest coleg al dumneavoastră, mă vânează de când am depus o reclamație la Tribunal și am câștigat.

De atunci mă vânează.

Popa Traian Ion: Vă rog faceți sesizare ori de câte ori observați derapaj din partea polițiștilor.

Tamás Sándor: Pofțiți domnul Bodo.

Bodó Lajos: Apreciez ceea ce ați prezentat, dar aș dori să aflu ce este adevărat din planul asta de amenzi, de care a făcut amintire colegul nostru din Brașov și eu am văzut la televizor?

Popa Traian Ion: Nu există.

Bodó Lajos: Pe mine m-a deranjat că suntem pândiți.

Popa Traian Ion: Am peste 500 de agenți și puteți să întrebați de la oricare dacă Popa a vorbit despre plan de amenzi?

Bodó Lajos: Nu Popa, ci înaintașii lui Popa.

Popa Traian Ion: Asta e altceva.

Eu am interzis cu desăvârșire să existe plan de amenzi.

Bodó Lajos: Mulțumesc.

Tamás Sándor: Alte probleme dacă sunt?

Moroianu Ioan: Ca domnul comandant să poate pleca liniștit aș dori să-i spun că poate acel ziarist care a scris articolul a fost instigat și n-a făcut cu rea credință.

Popa Traian Ion: Probabil așa a fost, și eu sunt de bună credință inclusiv la orice derapaj al meu și sunt deschis la orice discuție.

Dacă nu sunt alte probleme eu mă retrag.

Vă mulțumesc pentru invitație.

Tamás Sándor: Noi vă mulțumim pentru prezență.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 5, 6, 13 și 14 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție.

- pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la punctele 3, 4 și 11 de pe ordinea de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție.

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 95/2012 privind reorganizarea și funcționarea Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă din fonduri publice pentru activitățile educative-științifice, sportive și de recreere, precum și de sprijin financiar acordat unităților de cult;

Având în vedere că proiectul de hotărâre conține o prevedere prin care se desemnează un membru în Comisia de evaluare și selecționare a proiectelor în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă din fonduri publice pentru activități educativ-științifice, sportive și de recreere, precum și de sprijin financiar acordat unităților de cult și ținând cont de ROF al Consiliului Județean Covasna potrivit căruia „hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret”, pentru desemnarea membrului în Comisie, vom folosi buletine de vot.

Rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri.

Henning László-János: Frațiunea UDMR propune pe domnul consilier Gáj Nándor.

Tamás Sándor: Bine.

Alte nominalizări dacă sunt?

Benedek Erika: Propunem pe doamna Kátai Zsuzsanna.

Tamás Sándor: Bine.

Alte nominalizări dacă sunt?

Nu sunt.

Dacă persoanele propuse acceptă desemnarea?

Gáj Nándor: Accept.

Kátai Zsuzsanna: Accept.

Tamás Sándor: Până când colegii pregătesc buletinele de vot, suspendăm acest punct și mergem mai departe.

La punctul doi al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Programului anual și anunțului de participare privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, pentru activități educativ științifice, de recreere, de tineret și sportive, sprijinul financiar acordat unităților de cult din bugetul Consiliului Județean Covasna pe anul 2016, conform Legii nr. 350/2005;

Adoptăm încă o dată această hotărâre, pentru că domnul prefect a atacat în Instanță hotărârea noastră adoptată nu demult, din cauza unei expresii, din cauza interpretării unui cuvânt din legislație.

Noi am aflat din instanță, că acest act a fost atacat, care înseamnă că termenul de depunere a proiectelor de către mai mult 600 de ONG-ul și Unități de cult se decalază, din cauza prefectului.

Am decis să luăm totul de la capăt, să refacem hotărârea și să nu ne ducem în proces cu dânșii.

Cu această ocazie cer înțelegerea ONG-urilor, Fundațiilor, Asociațiilor sportive și Unităților de cult care din această cauză vor avea neplăceri la depunerea și decontarea proiectelor câștigătoare.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Varga Zoltán: Comisia învățământ, cultură și culte a avizat favorabil proiectul de hotărâre, dar a formulat un amendament, pe care nu l-am înțeles, și aș ruga președintele comisiei să ne prezinte amendamentul.

Keresztely Irma: În ședința comisiei de specialitate domnul Ördög Gyárfás Lajos n-a prezentat că domnul prefect a atacat în instanță hotărârea adoptată de noi, pe motivul că n-a fost inclus că și persoanele fizice pot solicita sprijin financiar prin acest proiect și în lege este prevăzut că și persoanele fizice pot depune proiecte.

Eu am zis că este puțin cam ciudat, că vine o persoană fizică de pe stradă și solicită bani. Pentru ce?

Ce reprezintă o persoană fizică când solicită sprijin financiar de la Consiliul Județean pentru o acțiune culturală?

Cum au depus și până acum proiecte ONG-urile, Asociațiile și Fundațiile pentru finanțarea anumitor acțiuni culturale așa ar trebui să rămână și în continuare.

Eu nu văd importanța să includem și persoanele fizice care pot depune solicitări pentru finanțare.

Am propus în ședința comisiei de specialitate ca juriștii să studieze amănunțit legea dacă într-adevăr este obligatoriu să includem și persoanele fizice care pot solicita finanțări.

Henning László János: Legea nr. 350/2005 prevede că pot participa la atribuirea contractelor de finanțare, persoanele fizice sau juridice fără scop patrimonial, sau culte religioase recunoscute conform legii.

Aceste a fost amendamentul formulat de prefect și noi am inclus exact cum prevede Legea.

Ördög Gyárfás Lajos: Legea nr. 350/2005 prevede că solicitantii trebuie să fie persoane fizice sau persoane juridice, dar nu este prevăzut concret în lege cum se poate realiza acest lucru.

În Ordonanța Guvernului nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a programelor și proiectelor culturale, la care face referire prefectul, este prevăzut că pot participa persoane fizice și juridice nonprofit.

Unde prevede la ce condiții trebuie să răspundă solicitantul acolo scrie „persoane fizice acreditate și persoane juridice nonprofit”.

Eu n-am văzut încă nicio persoană fizică acreditată și care să fie nonprofit.

Toate persoanele fizice trebuie să aibă profit pentru că altfel ar muri de foame.

Deci, legislația nu este clară, nu este consecventă, pentru că folosește în diferite moduri terminologia de „persoană fizică”, „persoană fizică acreditată” și pe lângă acestea Legea de bază prevede ce calitate trebuie să aibă solicitantii care pot depune proiecte, dar nu prevede și cui trebuie să dăm sprijin financiar.

Prefectura a solicitat expres să fie trecut „persoane fizice și persoane juridice nonprofit”.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Keresztely Irma: Cu aceste criterii generale de participare o să ajungem în situația că în loc de 1.000 de cereri vor fi depuse 5-6.000 de cereri.

Dacă nu specificăm din start cine poate participa la proiect atunci trebuie să răsfoim 5-6.000 de dosare în loc de 1.000.

Un lucru este criteriul de participare și un alt lucru este cine are dreptul de a participa.

După părerea mea pe lângă Ghidul de participare obligatoriu trebuie să avem și criteriile de participare ca din start să filtrăm numărul mare de solicitări depuse de acele persoane fizice care din cauza interpretării greșite vor depune proiecte.

Tamás Sándor: Noi facem ceea ce prevede legea.

Pe cei de la prefectură nu-i interesează că solicitantii își pierd timpul sau că vor fi depuse 1000 de proiecte, pe ei îi interesează numai să se lege de noi.

Ördög Gyárfás Lajos: Când am solicitat lămuriri de la juristul prefecturii, am ajuns la concluzia, că având în vedere că la criteriile de participare legea prevede că trebuie să fie persoană fizică acreditată, documentația pe care vor depune trebuie să conțină și documentul de acreditare, că altfel o să fim trași la răspundere de către Curtea de Conturi.

Deci, vom solicita autorizație de la persoanele fizice.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Cziprián-Kovács Lóránd: Ce se va întâmpla în cazul în care vine un pianist care are autorizație PFA și dorește să țină un concert, poate depune proiect pentru finanțarea acestui concert?

Henning László-János: Asta nu este între activitățile care pot fi finanțate.

Cziprián-Kovács Lóránd: La proiectele culturale poate fi finanțat expoziția unui artist sau ceva de acest gen.

Comisia va decide dacă activitatea respectivă va primi sprijin financiar sau nu.

Eu cred că nu va fi bine așa.

Tamás Sándor: Ce scrie legea?

Citez: „Solicitanții trebuie să fie persoane fizice sau juridice fără scop patrimonial, asociații ori fundații constituite conform legii sau culte religioase recunoscute conform legii.”

Klárík László: De aceea scrie așa pentru că sunt și proiecte de burse finanțate din fonduri publice când contractul se încheie între o persoană fizică și o instituție.

Tamás Sándor: Am trecut ceea ce scrie în lege și vom vedea cum funcționează.

Alte observații dacă sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
-------------------	--------------

Este cineva contra?	-
---------------------	---

Dacă se abține cineva?	-
------------------------	---

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul trei al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea unor măsuri pentru finalizarea proiectului „Managementul adecvat al ariilor naturale protejate Munții Bodoc-Baraolt, Dealul Ciocaș-Dealul Vițelului, Tinovul Apa Roșie, Tinovul Apa Lină-Honcsok, Oltul Superior, Râul Negru, Ciomad-Balvanyoș și Mestecănișul de la Reci.”;

Asta este prima hotărâre de pe ordinea de zi a ședinței de astăzi și care este legat de finalizarea proiectului, dar avem cinci proiecte de hotărâri pe ordinea de zi.

Prin această hotărâre predăm bunuri pentru Centrul Județean pentru Protecția Naturii, Dezvoltare Rurală și Salvamont.

Ceea doresc să subliniez este faptul că vom face ordine în această instituție subordonată Consiliului Județean. Una dintre hotărâri se referă la numirea a funcție a directorului, o altă hotărârea se referă la predarea unor imobile Centrului Județean pentru Protecția Naturii, Dezvoltare Rurală și Salvamont și prin hotărârea cu privire la rectificarea bugetului alocăm și fonduri pentru reabilitarea imobilului și pentru a cumpăra un autoturism.

Dorim să facem ordine în această instituție, vom schimba structura și vom angaja și câteva persoane pentru a atinge țelul care este legat de protecția naturii inclusiv acele suprafețe care sunt în administrarea Consiliului Județean Covasna și profesionalizarea serviciului de salvamont.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
-------------------	--------------

Este cineva contra?	-
---------------------	---

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul patru al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind darea în administrare a unor spații din imobilul situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Gábor Áron, nr. 1, aflat în domeniul public al județului Covasna, cu destinația de sediu, Centrului Județean pentru Protecția Naturii, Dezvoltare Rurală și Salvamont;

Predăm Centrului Județean pentru Protecția Naturii, Dezvoltare Rurală și Salvamont imobilele noastre de pe str. str. Gábor Áron, nr. 1. Este vorba de imobilele din care a ieșit OCP-ul și cum va ieși și conducătorul arogant al instituției din funcție.

Eu cred că timpul rezolvă problemele și în locul celor care sunt aroganți vor fi înlocuiți cu conducători care sunt mai înțelegători și sufletește sunt mai aproape de oameni.

Nu se poate, ca unii cred că al lor este toată țara.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul cinci al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2016;

Cum am amintit și mai înainte alocăm suma de 127 mii de lei Centrului Județean pentru Protecția Naturii, Dezvoltare Rurală și Salvamont, care va fi folosit pentru reabilitarea imobilelor pe care am predat prin adoptarea hotărârii de la punctul anterior și pentru a cumpăra un autoturism Dacia Duster.

O altă poziție din această rectificare se referă la reabilitarea Galeriei de arte Gyárfás Jenő, pentru care alocăm suma de 80 de mii de lei.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

Reluăm primul punct de pe ordinea de zi.

Rog pe **dl. secretar al județului Covasna Varga Zoltán** să explice modul de desfășurare a votării și să distribuie buletinele de vot, iar comisia de validare să verifice și să sigileze urna, după care să se treacă la votarea propriu-zisă.

Varga Zoltán: Explică modul de votare și distribuie buletinele de vot.

După votare.

Tamás Sándor: Să luăm o pauză până ce comisia de validare va număra voturile și va încheia procesul verbal.

După pauză.

Tamás Sándor: Îl rog pe **dl. secretar al județului Covasna Varga Zoltán**, să prezinte procesul-verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor pentru desemnarea membrului în Comisia de evaluare și selecționare a proiectelor în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă din fonduri publice pentru activități educativ-științifice, sportive și de recreere, precum și de sprijin financiar acordat unităților de cult.

Varga Zoltán: Prezintă procesul verbal.

Rezultatul votului, așa cum reiese din procesul-verbal prezentat anterior, trebuie consemnat într-o hotărâre.

Tamás Sándor: Rog pe domnul **dl. secretar al județului Covasna Varga Zoltán** să prezinte Proiectul de hotărâre.

Varga Zoltán: Prezintă proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	18 de voturi
Este cineva contra?	4 voturi (Benedek Erika, Kátai Zsuzsánna, Kinda Zolán și Szakács Zoltán)
Dacă se abține cineva?	2 „abțineri” (Moroianu Ioan și Radu Iosif)
(Nu au participat la vot domnii consilieri Cziprián-Kovács Lóránd și Nagy Zoltán.)	

În urma supunerii la vot, cu 18 de voturi „pentru”, 4 voturi „contra” și 2 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea bugetului creditelor interne pe anul 2016 și a estimărilor pe anii 2017-2019;

Este vorba de un credit pe care am contractat de la CEC acum câteva ani și pe care dorim să folosim pentru construirea drumului între Leț și Moacșa și pentru reabilitarea drumului Sf. Gheorghe-Iieni-limita județului Brașov.

Vă informez că mai sunt 18 minute la licitația electronică pentru lucrările pe tronsonul Leț și Moacșa, iar pentru tronsonul Sf. Gheorghe-Iieni documentația este gata și urmează să fie publicat pe SEAP săptămâna viitoare și în aproximativ două luni vom încheia și contractul.

Avem fondurile necesare pentru aceste lucruri, o parte din acest credit iar cealaltă parte din fonduri proprii.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șapte al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind numirea domnului Moscviciov Leonid în funcția publică de șef birou al Centrului Județean pentru Protecția Naturii, Dezvoltare Rurală și Salvamont;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

Am prezentat deja ce așteptări avem de la această instituție, în primul rând facem ordine în instituție, acum am numit și un conducător, iar urmează să scoatem la concurs posturile vacante din cadrul instituție.

Au primit imobil, echipamente și buget pentru buna funcționare a instituției și așteptăm ca în cel mai scurt timp rezultate în privința protecția naturii și a salvamontului.

Mult succes domnului Moscviciov Leonid!

La punctul opt al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, prin numire, a funcției publice de conducere vacante de șef birou al Centrului Județean pentru Protecția Naturii, Dezvoltare Rurală și Salvamont de către domnul Pap Endre;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul nouă al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe;

Este vorba de promovări în funcție care implică aduce salarii mai mari pentru acești angajați.

Vor promova 12 asistenți medicali în funcția de asistent medical principal, 13 medici rezidenți în funcție de vechimea în muncă, 4 medici rezidenți vor avansa în funcția de medic specialist și un muncitor calificat III în postul de muncitor calificat II.

Noi facem tot posibilul ca medicii rezidenți să rămână la noi și dacă există posibilitatea legală de promovare facem demersurile că așa cresc și salariile.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul zece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* cu privire la acordarea unui mandat special reprezentantului județului Covasna în Adunarea Generală a Acționarilor Societății Gospodărie Comunală S.A. Sfântu Gheorghe;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
-------------------	--------------

Este cineva contra?	-
---------------------	---

Dacă se abține cineva?	-
------------------------	---

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul unsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind constituirea cu titlu gratuit a dreptului de uz și a dreptului de servitute în favoarea Societății Filiala de Distribuție a Energiei Electrice „Electrica Distribuție Transilvania Sud S.A.” SDEE Covasna asupra unui teren în zona de siguranță a DJ121A necesar realizării obiectivului de investiție „Îmbunătățire nivel tensiune zona PTa1, PTa2 Valea Crișului, județul Covasna”;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Este prezent și domnul director general de Electrica S.A. filiala Sf. Gheorghe, Józsa Csaba care va răspunde la eventualele întrebări.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
-------------------	--------------

Este cineva contra?	-
---------------------	---

Dacă se abține cineva?	-
------------------------	---

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul douăsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea activității desfășurate de Consiliul Județean Covasna în domeniul relațiilor externe în cursul anului 2015, precum și a programului cadru de acțiuni pe anul 2016 în acest domeniu;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul treisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna la Programul HUNG-2015 privind colectarea, popularizarea și păstrarea valorilor culturale și turistice ale județului Covasna cu proiectul „Valorile județului Covasna”;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul patrusprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind asigurarea finanțării pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul Național de Dezvoltare Locală pentru investițiile „Modernizare DJ 103B km 17+750 – 33+150” limita județul Brașov – Dobârlău - Bicfalău – Ozun (DN11) – Chilieni (Dn12)” , „Modernizare DJ 121A km 0+000 – km 22+550, Întorsura Buzăului-Valea Mare-Boroșneu Mic-Boroșneu Mare-DN 13E” și „Modernizare DJ 112 km 10+100 - km 18+500” limita județului Brașov - limita U.A.T. Sfântu Gheorghe”;

Este vorba de trei investiții de reabilitare, refacere, construire de drumuri și anume tronsonul Chilieni-Ozun-Dobârlău, tronsonul Întorsura Buzăului-Valea Mare-Boroșneu Mic-Boroșneu Mare-DN 13E și modernizarea DJ 112 km de la Sf. Gheorghe-Ilieni- limita județului Brașov.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	-

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul cincisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* pentru modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 79/2013 privind aprobarea unor măsuri în domeniul protecției copilului pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, respectiv combaterea oricăror forme de violență asupra acestora;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șaisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind încetarea mandatului reprezentantului județului Covasna în Adunarea Generală a Asociației de dezvoltare intercomunitară „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Covasna”;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șaptesprezece al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al domnului Gáj Nándor consilier județean pe anii 2012, 2013, 2014 și 2015;

Ați primit materialul.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul optsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al Comisiei Tehnico-economice pe anul 2015;

Ați primit și acest material.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul nouăsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al A.C.S. Sepsi-SIC Sfântu Gheorghe pe anul 2015;

Ați primit materialul.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul douăzeci al ordinii de zi avem cuprins cuprins *Raportul* de activitate al Asociației GAL Progressio pe anul 2015.

Ați primit și acest material.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul douăzeci și unu al ordinii de zi avem *Planul strategic* anual al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Covasna, pe anul 2016;

Ați primit și acest material.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul douăzeci și doi al ordinii de zi avem cuprins *Raportul anual* al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Covasna privind eficiența activităților desfășurate de structurile Inspectoratului de Poliție Județean Covasna în anul 2015;

Ați primit și acest material.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul douăzeci și trei al ordinii de zi avem cuprins *Raport* de informare privind situația copiilor părăsiți în unitățile sanitare în cursul anului 2015;

Ați primit și acest material.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul douăzeci și patru al ordinii de zi avem cuprins *Diverse*.

- Informarea domnului vicepreședinte **Henning László János** cu privire la efectuarea a 3 zile de concediu de odihnă în perioada 22-24 februarie 2016.

Consiliul ia act de informarea domnului vicepreședinte Henning László János.

Dacă sunt probleme de discutat în cadrul punctului Diverse?

Nu sunt.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participarea la ședință.

Președinte,
TAMÁS Sándor

Secretar al județului Covasna,
VARGA Zoltán