

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA**

**PROCES VERBAL**

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din  
data de 26 ianuarie 2017, ora 12,00**

**Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna**

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 26 ianuarie 2017, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 8 /20 ianuarie 2017, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 9/S/20 ianuarie 2017.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna”, „Mesagerul de Covasna”, „Székely Hírmondó” și „Háromszék”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. director?

**Sztakics István Attila:** Dl. Președinte, sunt prezenți 29 de consilieri din cei 31 în funcție. Lipsesc consilierii Nagy Iosif și Orbán Miklós.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept în locul secretarului județului domnul director executiv **Sztakics István Attila**, ca persoană desemnată care exercită atribuțiile ce-i revin secretarului județului, în caz de absență a acestuia, conform Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 182/2016, iar în calitate de invitați participă:

- D-na Vass Mária – director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- Dl. Gáj Nándor – director, Școala Populară de Arte și Meserii;
- Dl. Oláh Badi Csaba – șef serviciu, Serviciul public județean de evidență a persoanei Covasna;
- Dl. Deák Gyula – director, Ansamblul de Dansuri ”Trei Scaune - Háromszék”;
- Dl. Könczei Csaba – director, Direcția pentru Agricultură a Județului Covasna;
- Dl. Fazakas András-Levente – director executiv, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „AQUACOV”;

- D-na. Antal Esztilla – director executiv, Asociația „ALUTUS REGIO EGYESÜLET”;
- D-na Török Enikő – reprezentant - Asociația „Vadon”;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți ai direcțiilor și șefii serviciilor/ compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-media.

**Procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna din data de 22 decembrie 2016**, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna [www.cjcv.ro](http://www.cjcv.ro), respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna din data de 22 decembrie 2016.

La fel și **procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Covasna din data de 9 ianuarie 2017**, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna [www.cjcv.ro](http://www.cjcv.ro), respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Covasna din data de 9 ianuarie 2017.

### **Stimați consilieri,**

Cunoașteți proiectul ordinii de zi, iar materialele ședinței de azi în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a vă prezenta proiectul ordinii de zi, în calitate de inițiator, retrag de pe proiectul ordinii de zi proiectele de hotărâri de la punctele 9 și 11, și anume:

- *Proiectul de hotărâre* cu privire la modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 214/2016 privind aprobarea Programului județean pentru sprijinirea Programului „Școală după școală”.
- *Proiectul de hotărâre* privind renunțarea la calitatea de membru fondator și retragerea județului Covasna din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Turistică “CIOMAD BALVANYOS”, “CSOMÁD-BÁLVÁNYOS Közösségek Közti Turizmusfejlesztési Társulás”.

Totodată vă rog să **fiți de acord** cu completarea proiectului ordinii de zi cu încă **un proiect de hotărâre și anume:**

*Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea Programului județean pentru sprijinirea Programului „Școală după școală”, acesta urmând a fi introdus la punctul 9.

Menționez că proiectul de hotărâre a fost prezentat în toate cele 6 comisii de specialitate.

Supun aprobării plenului propunerile de mai înainte.

Cine este pentru?                      29 de voturi

Cine este contra?                      -

Dacă se abține cineva?               -

Cu unanimitate de voturi s-au aprobat propunerile domnului președinte.

Astfel, în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* privind încetarea activității Camerei Agricole Județene Covasna;
2. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 2/2017 privind utilizarea excedentului bugetar pentru acoperirea temporară a golurilor de casă în anul 2017;
3. *Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2017 și estimărilor pe anii 2018-2020;
4. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 49/2016 privind stabilirea taxelor și tarifelor pentru activitățile și/sau serviciile prestate de către direcțiile aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna și instituțiile din subordinea Consiliului Județean Covasna;
5. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
6. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 100/2015 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe – Művészeti Népiskola Sepsiszentgyörgy;
7. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 135/2016 privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune - Háromszék”;
8. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna;
9. *Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea Programului județean pentru sprijinirea Programului „Școală după școală”;

10. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii nr. 116/2016 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Covasna în consiliile de administrație ale instituțiilor publice din subordinea acestuia, precum și în consiliile consultative ale Direcției pentru Sport a Județului Covasna și Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig - Hídvégi Idősök Otthona și în colegiul director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
  11. *Proiect de hotărâre* privind repartizarea consilierilor județeni pe unități administrativ-teritoriale;
  12. *Proiect de hotărâre* privind organizarea întâlnirilor cu cetățenii și programul audiențelor acordate acestora de către consilierii județeni, în anul 2017;
  13. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 227/2016 cu privire la aprobarea Programului „Promovarea construirii terenurilor de joacă în localitățile județului Covasna” în perioada 2017-2020;
  14. *Proiect de hotărâre* privind solicitarea de transmitere cu titlu gratuit din domeniul public al municipiului Sfântu Gheorghe și din administrarea Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune – Háromszék Táncgyüttes” Sfântu Gheorghe, în domeniul public al județului Covasna și în administrarea Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune – Háromszék Táncgyüttes” Sfântu Gheorghe a unui imobil situat în municipiul Sfântu Gheorghe;
  15. *Proiect de hotărâre* privind acceptarea ofertei de donație a unor bunuri mobile;
  16. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare a Centrului de zi pentru copilul neglijat Sfântu Gheorghe, respectiv al Centrului maternal Sfântu Gheorghe;
  17. *Proiect de hotărâre* privind stabilirea nivelului contribuției consiliilor locale, a persoanelor adulte cu dizabilități, precum și a persoanelor vârstnice, la susținerea serviciilor sociale acordate în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna, pe anul 2017;
  18. *Proiect de hotărâre* privind stabilirea nivelului de cheltuieli prevăzut de art. 129 alin. (1) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, pentru beneficiarii serviciilor sociale acordate în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
  19. *Raport* cu privire la finanțările nerambursabile acordate conform Legii nr. 350/2005 din bugetul Consiliului Județean Covasna pe anul 2016;
  20. *Raportul* de activitate a Asociației ALUTUS REGIO Egyesület pe anul 2016;
  21. *Raportul* de activitate al Asociației VADON pe anul 2016;
  22. *Raportul* de activitate al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna pe anul 2016;
  23. *Raportul* de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUACOV” pe anul 2016;
  24. *Raportul* de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Centrul Transilvaniei” pe anul 2016;
  25. *Raportul* de activitate al Asociației Angustia Egyesület pe anul 2016;
  26. *Raportul* de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUASIC” pe anul 2016;
- Diverse.*

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 2, 3, 4, 9, 15 și 17 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție.

- pentru adoptarea proiectului de hotărâre de la punctul 14 de pe ordinea de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție.

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

**La primul punct** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind încetarea activității Camerei Agricole Județene Covasna;

Așa cum am folosit în discursuri politice, în România din păcate există o recentralizare în loc de descentralizare.

Având în vedere politica Guvernului, Camera Agricolă care până acum era în subordinea Consiliului Județean Covasna, s-a recentralizat și va fi sub umbrela Ministerului Agriculturii.

În loc să fie descentralizată și Direcția Agricolă Covasna la consiliul județean, pe lângă Camera Agricolă, s-a recentralizat și din luna decembrie Camerele Agricole Județene din toată țara, au fost luate din subordinea consiliilor județene și au fost arondate Direcțiilor Agricole.

Nu ne revine altceva decât posibilitatea să dăm acordul, deși din punctul nostru de vedere nu este o decizie corectă.

Un exemplu pozitiv este descentralizarea spitalelor.

Pe vremea aceea, domnul ministru Cseke Attila a descentralizat 376 de spitale.

Această decizie a fost unică în ultimii 27 de ani în ceea ce privește descentralizarea și am făcut dovada în ultimii 5 ani că împreună cu spitalul județean putem administra mai bine spitalul de cât cum a fost.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 2/2017 privind utilizarea excedentului bugetar pentru acoperirea temporară a golurilor de casă în anul 2017;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul trei** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la aprobarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2017 și estimărilor pe anii 2018-2020;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul patru** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 49/2016 privind stabilirea taxelor și tarifelor pentru activitățile și/sau serviciile prestate de către direcțiile aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna și instituțiile din subordinea Consiliului Județean Covasna;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?            29 de voturi

Este cineva contra?            -

Dacă se abține cineva?            -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul cinci** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?            29 de voturi

Este cineva contra?            -

Dacă se abține cineva?            -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul șase** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 100/2015 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe – Múvészeti Népiskola Sepsiszentgyörgy;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?            29 de voturi

Este cineva contra? -  
 Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul șapte** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 135/2016 privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune - Háromszék”;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Este prezent și domnul director puteți adresa întrebări și către dânsul.

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi  
 Este cineva contra? -  
 Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul opt** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi  
 Este cineva contra? -  
 Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul nouă** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la aprobarea Programului județean pentru sprijinirea Programului „Școală după școală”;

Luna trecută am adoptat o hotărâre cu privire la Programul „Școală după școală”, la care domnul prefect a formulat niște sesizări și noi ne-am gândit că n-o să modificăm hotărârea ci o să adoptăm o nouă hotărâre.



Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Henning László János:** Având în vedere că nu a fost clar ca satele aparținătoare orașelor pot sau nu să participe la proiect, din acest motiv am cuprins în textul proiectului prevedere potrivit căreia beneficiarii proiectului sunt unități din mediul rural inclusiv satele aparținătoare municipiilor și orașelor.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Alte intervenții dacă sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu completarea propusă de domnul vicesedinte.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea cu modificarea propusă.

**La punctul zece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii nr. 116/2016 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Covasna în consiliile de administrație ale instituțiilor publice din subordinea acestuia, precum și în consiliile consultative ale Direcției pentru Sport a Județului Covasna și Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig - Hídvégi Idősök Otthona și în colegiul director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

Având în vedere că proiectul de hotărâre conține o prevedere prin care se desemnează un consilier județean în Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale Speciale Sfântu Gheorghe și ținând cont de ROF al Consiliului Județean Covasna potrivit căruia „hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret”, pentru desemnarea unui consilier județean în Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale Speciale Sfântu Gheorghe vom folosi buletine de vot.

Domnul Kulcsár-Terza József-György a fost reprezentantul Consiliul Județean în Consiliul de Administrație și prin demisia dânsului locul a vacant.

Rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri.

**Pethő István:** Propunem pe domnul consilier Lukács László.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Alte propuneri dacă sunt?

Nu sunt.

Consult pe domnul consilier Lukács László dacă acceptă desemnarea?

**Lukács László:** Da, accept.

**Tamás Sándor:** Suspendăm acest punct până când colegii pregătesc buletinele de vot și mergem mai departe.

**La punctul unsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind repartizarea consilierilor județeni pe unități administrativ-teritoriale;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?            29 de voturi

Este cineva contra?            -

Dacă se abține cineva?            -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul douăsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind organizarea întâlnirilor cu cetățenii și programul audiențelor acordate acestora de către consilierii județeni, în anul 2017;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?            29 de voturi

Este cineva contra?            -

Dacă se abține cineva?            -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul treisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 227/2016 cu privire la aprobarea Programului „Promovarea construirii terenurilor de joacă în localitățile județului Covasna” în perioada 2017-2020;

Domnul prefect a avut o sesizare și avea dreptate pentru că într-adevăr este vorba de o problemă de dactilografiere.

În hotărâre figura 5.000 de lei iar în anexă figura 10.000 de lei.

Corect este 5.000 de lei, care reprezintă sprijinul nostru și din acest motiv trebuie să modificăm hotărârea.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul paisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind solicitarea de transmitere cu titlu gratuit din domeniul public al municipiului Sfântu Gheorghe și din administrarea Ansamblului de Dansuri “Trei Scaune – Háromszék Táncegyüttes” Sfântu Gheorghe, în domeniul public al județului Covasna și în administrarea Ansamblului de Dansuri “Trei Scaune – Háromszék” Sfântu Gheorghe a unui imobil situat în municipiul Sfântu Gheorghe;

Este vorba despre imobilul care este sediul Ansamblului de Dansuri “Trei Scaune – Háromszék”, care este în subordinea Consiliului Județean Covasna și am discutat pe îndelete cu domnul primar și consiliul local și urmează să ne dea în proprietate imobilul folosit de Ansamblul de Dansuri.

Deci, noi să fim proprietari, Ansamblului de Dansuri administrator, ca să putem realiza investii și pune la punct imobilul conform cerințelor Ansamblului de Dansuri.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul cincisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind acceptarea ofertei de donație a unor bunuri mobile;

Este vorba de o hotărâre inițiată de doi consilieri județeni din PCM-MPP Pethó István și Lukács László de a adopta o hotărâre prin care acceptăm darul manual oferit de fostul coleg al nostru Kulcsár-Terza József-György, și anume cele cinci steaguri din sala de ședință.

Aceste steaguri au fost evaluate și valoarea lor este de 300 de lei.

**Calinic Sabin:** Este evident că donația este acceptabilă, nu e vorba de asta, e vorba de altceva.

Ce facem cu steagurile acelea? Cum stau ele arborate acolo și de ce numai ele?

Cineva poate să ne întrebe, noi suntem membrii Uniunii Europene și de ce nu arborăm toate steagurile Uniunii Europene?

Avem steagul Statelor Unite, avem steagul Israelului, ce înseamnă asta?

Cineva poate să ne întrebe de ce numai aceste țări, cine le-a ales?

Hai să le punem pe toate și atunci ar fi normal.

Dacă era vorba să acceptăm donația și să ținem în sertar nu era nicio problemă.

Am înțeles care era gestul, dar gestul acesta trebuie dus până la capăt.

Dacă hotărâm să arborăm în sala de ședință drapele, atunci trebuie să arborăm drapelele tuturor țărilor din Uniunea Europeană.

E obligatoriu, spun eu, dacă tot am făcut acest pas, ca să fim la adăpost de orice fel de critică.

**Tamás Sándor:** Sunt absolut de acord cu dumneavoastră, nu sunt și nici nu vreau să fiu avocatul domnului Kulcsár, care nu este prezent, așa că trebuie să preiau puțin și această poziție.

Dânsul când a venit în fața Consiliului Județean Covasna încă era consilier județean, a expus motivele și pentru fiecare steag a avut o expunere în parte.

De altfel aveți perfectă dreptate.

În contractul de donație așa figurează cu domnul Kulcsár a cumpărat aceste steaguri și noi propunem să preluăm ideea dumneavoastră și în măsura în care poate să-și permită să cumpere toate celelalte steaguri din Uniunea Europeană.

**Calinic Sabin:** Nu domnul Kulcsár să facă, ci consiliul.

Dacă e o problemă bănească atunci deschidem o chetă.

**Tamás Sándor:** Facem o colectare de bani.

**Teacă Florentina:** Să lăsăm deoparte orice alte sensibilități, aș dori să vă spun că arborarea acestor drapele aici este un pic ilegală.

Art. 7 din Legea nr. 75/1994 prevede că: „Drapelele altor state se pot arbora pe teritoriul României numai împreună cu drapelul național și numai cu prilejul vizitelor cu caracter oficial de stat.”

Deci, lăsând la o parte donația, care e legală, arborarea lor nu e legală.

**Tamás Sándor:** Văd că ați venit pregătită.

În primul și în primul rând nu este vorba de arborarea lor la locurile oficiale.

Dacă ar fi arborat aici în spatele nostru atunci ar fi o problemă, dar și cu steagurile din spatele prezidiului este problemă pentru că suntem în dispută juridică cu domnul Prefect în ceea ce privește steagul secuiesc.

Dacă vorbim de această problemă atunci trebuie să măsurăm cu aceeași măsură la toți. De pildă la firma Covalact este arborat un alt steag decât steagul României, dacă nu mă înșel.

**Calinic Sabin:** Nu este instituție publică.

**Tamás Sándor:** Exact.

Dacă vreți, pot să aduc exemple din instituțiile statului sau ale administrațiilor publice unde sunt arborate și steagul altor state.

În cazul nostru steagurile donate sunt puse la locul principal, nu sunt puse pe frontispiciu și nu sunt în niciun caz sub stema României și a unității administrative teritoriale.

Dacă luăm pur juridic, sunt bunuri cum este și carpeta de pe peretele sălii de ședințe sau cum sunt obiectele decorative din ceramică care sunt în sală.

Desigur, nici eu nu vreau să mă ascund după degete, cunoaștem istoria și cât decît și semnificația steagurilor donate, care din punct de vedere juridic este un dar manual pe care domnul Kulcsár l-a oferit consiliului județean.

Dacă va fi adoptată hotărârea atunci o să numesc o comisie de evaluare și de inventariere și o să intre în inventarul bunurilor Consiliului Județean Covasna.

Alte intervenții dacă sunt?

**Morar Cătălin-George:** Domnul avocat a ridicat problema modului de selectare, a criteriului de selecție, care este important pentru noi toți, ca să putem justifica oricui pentru ce am ales steagul acelor state.

Domnul Kulcsár a oferit cele cinci steaguri, dar el nu poate decide singur în numele a 30 de consilieri județeni dacă expunem cinci sau mai multe și nu ne-a prezentat criteriile după care a au fost alese cele cinci steaguri.

**Tamás Sándor:** Știți și dumneavoastră că ne-a prezentat criteriile.

Statele Unite este partenerul strategic iar celelalte steaguri sunt ale comunității etnice din Transilvania, este steagul Israelului, steagul Germaniei, steagul Secuiesc și steagul maghiarilor din Transilvania, care nu este steagul Ungariei pentru că nu are stema la mijloc.

Domnul Kulcsár a prezentat o explicație cât de cât acceptabilă.

Având în vedere cele spuse de domnul Calinic, eu aș propune grupului de consilieri PCM-MPP să reflecte asupra acestei propuneri și eventual să ne facă un dar a tuturor steagurilor din Uniunea Europeană.

**Calinic Sabin:** Aș avea o propunere dacă îmi permiteți și să trecem peste această problemă și să nu se lungească în următoarele două ședințe.

Eu aș propune să ne gândim dacă e momentul să inițiam un proiect de hotărâre privind arborarea steagurilor tuturor țărilor membre Uniunii Europene și dacă va fi adoptată hotărârea atunci să le arborăm pe toate, ocazie cu care n-avem decît să le arborăm și pe astea.

Până atunci propunerea mea este să amânăm discuția și votul în legătură cu acceptarea donației.

Acceptarea donației nu înseamnă și arborarea lor.

Dar să terminăm și cu asta, cred că odată cu hotărârea pentru arborarea tuturor steagurilor din Uniunea Europeană se poate întâmpla și acest lucru.

Altfel iarăși încep să atace unii și alții și ca să evităm chestiile astea, vă propun să nu votăm astăzi și să se inițieze un proiect de hotărâre pentru arborarea tuturor steagurilor din Uniunea Europeană pe care-l acceptăm împreună cu donația și am terminat.

**Tamás Sándor:** Vă mulțumesc pentru înțelegerea dumneavoastră.

Avem de altfel în acest sens o sesizare din partea domnului Prefect care se referă la steagurile ilegal arborate în sala de ședință, însă nu s-a specific care sunt acele steaguri care sunt ilegal arborate, deci mai avem o dispută pe marginea acestei probleme.

Proiectul de hotărâre care este pe ordinea de zi a ședinței de astăzi, nu se referă la arborarea steagurilor, ci se referă strict la acceptarea unui dar manual care conține cinci steaguri.

Atât, nu este vorba de arborare.

De altfel, aveți perfectă dreptate. Ne gândim, reflectăm, ne consultăm cum am putea să facem un proiect de hotărâre pentru arborarea tuturor steagurilor din Uniunea Europeană.

**Calinic Sabin:** Eu mă gândeam la o manieră foarte tehnică și rapidă ca să evităm procesele.

**Tamás Sándor:** Suntem antrenați în aceste procese.

Din anul 2012 avem peste 100 de procese intentate de domnii prefecti, în ceea ce privește bilingvismul, arborarea steagurilor.

Vă spun câteva spețe foarte haioase.

De exemplu: Comuna Bodoc a fost dată în judecată pentru că pe un indicator pentru un drum forestier, nu scrie în limba română și dedesubt în limba maghiară, ci scrie în stânga în limba română și în dreapta în limba maghiară „drum forestier Dobos”.

Deci, pentru acest lucru a fost intentat un proces.

Eu am fost dat în judecată că de ce folosesc antet trilingv, în mod corect, deci prima dată scrie în limba română, după aceea în limba maghiară și după aceea în limba engleză.

Prima dată m-am gândit că este problemă cu limba engleză, dar în prima instanță, Tribunalul Covasna mi-a interzis să folosesc antetul în limba maghiară și în limba engleză.

Vă dați seama, asta era la un moment dat cea mai importantă problemă a reprezentantului Guvernului României în teritoriu.

Totul era rezolvat, toate problemele erau puse la punct în România, numai problema antetului trilingv nu a fost rezolvată.

La urma urmei, am câștigat la Curtea de Apel Brașov și iată că pot să folosesc antetul trilingv în mod corect, adică în limba română, în limba maghiară și în limba engleză.

Toate problemele sociale, problemele de sănătate, toate problemele erau rezolvate în România asta era singura problemă care n-a fost rezolvată.

În concluzie, avem peste 100 de procese intentate pe aceste teme, suntem antrenați și suntem ținuți în formă.

Revenind la proiectul de hotărâre inițiat de colegii noștri care vizează strict acceptarea darului manual în ceea ce înseamnă cele cinci steaguri.

Nu vorbește despre arborare, unde, când etc.

De altfel aveți perfectă dreptate.

**Teacă Florentina:** Eu am impresia că prefectii care au inițiat aceste procese nu au făcut de distracție sau că n-au avut ce să facă. Au făcut pentru respectarea unor legi.

Dacă trebuie să respecte legea trebuie să respectăm toți.

**Tamás Sándor:** Și în celelalte județe și în țara întreagă.

**Teacă Florentina:** Peste tot.

**Tamás Sándor:** Dar până când se arborează steagul Bucovinei în centrul orașului Gura Humorului, cu asistență militară, bisericească, toți prefectii, ministrii. Și Bucovina

este parte a României, pe de altă parte în centrul României nu avem voie să folosim steagul comunității Secuiești sau a Ținutului Secuiesc.

Până când steagul Moldovei, tot așa o regiune istorică cum este și Ținutul Secuiesc sau Ardealul, este arborat pe cetatea Neamțului care este în proprietatea și în administrarea Consiliului Județean Neamț, noi nu avem aceste drepturi.

Deci, este o problemă de dublă măsură.

**Teacă Florentina:** Nu putem să folosim semnul egalității între steagul Secuiesc și steagul Bucovinei.

**Tamás Sándor:** De ce?

**Teacă Florentina:** Pentru că Bucovina este regiune românească.

**Tamás Sándor:** Și Ținutul Secuiesc?

Eu am crezut că e regiune românească și Ținutul Secuiesc.

**Teacă Florentina:** Așa putem continua până în luna martie și tot nu ajungem la un consens.

**Tamás Sándor:** Din punct de vedere administrativ e vreo diferență între Bucovina și Ținutul Secuiesc.

**Teacă Florentina:** În Bucovina trăiesc numai români.

**Tamás Sándor:** Nu mai spuneți.

Eu vă spun că în Bucovina trăiesc și secui.

**Teacă Florentina:** Păi da, dar...

**Keresztely Irma:** Trăiesc și polonezi...

**Tamás Sándor:** și evrei...

**Teacă Florentina:** În administrația publică nu e ca aici.

**Tamás Sándor:** Și care este diferența?

**Teacă Florentina:** Acolo ședințele de consiliu județean nu se traduc.

**Tamás Sándor:** Credeți că facem vreo ilegalitate când se traduce?

**Teacă Florentina:** Așa scrie legea că trebuie tradus.

**Tamás Sándor:** Noi ne conformăm constituției și legilor țării.

Spuneți-mi alte diferențe dacă mai există?

Din punct de vedere administrativ e vreo diferență?

Din punct de vedere etnic, este multietnică și Bucovina și Ținutul Secuiesc?

Este!

Care este problema?

**Morar Cătălin George:** Pe drapelul județului nu e simbol românesc.

**Tamás Sándor:** Care simbol ar fi simbol românesc?

**Calinic Sabin:** 20 de ani am discutat despre această problemă.

**Tamás Sándor:** Domnul Calinic știe pentru că am mai făcut eu demonstrație.

Această stemă este compusă din simboluri etnice?

**Morar Cătălin George:** Da.

**Tamás Sándor:** Ziceți-mi care?

Care ar fi simbolul etnic, din punctul dumneavoastră de vedere?

**Morar Cătălin George:** Ne întoarcem la istorie și vă spun.

**Tamás Sándor:** Eu am mai spus, domnul Calinic știe.

De pildă: brațul acesta armat cu sabia în mână și cu inima este și simbolul familiilor românești din sec. XVI și XVII din Transilvania.

Este de față domnul Szekeres Attila, care este expert și este membru în Comisia Heraldică din cadrul Academiei și poate să spună că acest simbol nu este un simbol etnic.

Este simbolul a unei virtuți, a unei familii.

**Morar Cătălin George:** Cum se numea?

**Tamás Sándor:** Vitejia.

O să vă aduc familii românești din Ardeal din Sec. XVI –XVII cu aceste simboluri.

Care o fi simbolul etnic atunci? E vreo etnicitate?

Nu este nicio etnicitate.

De altfel, această stemă a fost aprobată de parlament în 1928 în perioada interbelică, care a apărut în Monitorul Oficial al României, după aceea a fost cuprinsă în stema județului din perioada comunistă.

Erau și alte elemente acolo brazii, seceră, ciocan etc. dar această stemă este cuprinsă.

Această stemă ca stema județului Covasna a fost adoptată în anul 2007 de către Guvernul României și face parte componentă din stema Inspectoratului de Poliție a Județului Covasna.

Este exact la fel.

Credeți-mă m-am documentat și n-are nici un caracter etnic, nici secuiesc, nici românesc.

Este compus din elemente care au stat la baza unei virtuți.

**Morar Cătălin George:** Soarele și luna?

**Klarik Attila:** Sunt în stema României.

**Tamás Sándor:** Soarele și luna au fost în 1437 date comunității Secuiești, dar aceste elemente figurează și în stema României.

În stema Ardealului din cuprinsul stemei României figurează acele două elemente.

Știți cine a făcut stema României? Cine a compus-o, cine a desenat-o?

Se numește Keöpeczi Sebestyén József. Este din județul nostru și a alcătuit stema în anul 1921.

A fost recunoscut de regele României și nu pentru că era ungar, ci pentru că a făcut ceva corect.

**Calinic Sabin:** Nu vreau să reiterez toată povestea pentru că cei care sunt de vârsta mea o știu, în ce context au fost înlăturate orice fel de discuții de a exista un simbol al etniei românești acolo.

Dacă ne uităm în spate, lăsând deoparte asta cu 1928, elementele acestei steme sunt elemente ale unui steag anterior, mai punem coroana deasupra și însemnă „loialitate până la moarte sub cer și lună pentru coroana maghiară”.

S-a înlăturat coroana și a rămas restul.

Noi atunci am spus și am discutat despre asta.

**Tamás Sándor:** Unde era coroana?

**Calinic Sabin:** Deasupra.

**Tamás Sándor:** Deasupra stemei județului Covasna sau a județului Trei Scaune?

**Calinic Sabin:** Nu, a județului Trei Scaune, binevoiți a observa că această stemă este o simplificare a stemei Regatului Maghiar.



**Tamás Sándor:** În stema Regatului Maghiar, stema Ardealului, exact așa cum figurează și în stema României și exact în locul unde este acum în stema României, stema Ardealului acolo figura.

Exact în locul acela figura, dar nu era stema Ungariei.

**Calinic Sabin:** Eu 2 ani m-am documentat.

Nu știam că urmează discuția asta că aș fi venit cu materialul pregătit.

**Tamás Sándor:** La ședința următoare.

**Calinic Sabin:** Nu asta e problema. Problema este următoarea: există un univers de nemulțumire în rândul românilor din Județul Covasna, să existe un simbol, sau propus mai multe, a existat o opacitate să existe cel mai mic simbol prin care oameni acestea să se recunoască ca și locuitori a acestei zone.

Chestiunea cu 1928 nu stă în picioare față de voința exprimată, justificată, a persoanelor de alte etnie.

Nu mai vorbesc în numele altor etnii, că dacă ar fi să vorbim de rromi, să vedem peste 20 ani ce stemă ne vor impune.

Să nu luăm tema asta.

Ceea ce spuneau distinșii mei colegi, era împrejurarea ca atunci, la acele momente (discutam despre lucruri consumate) s-a ignorat această cerere.

Despre asta vorbeau ei și încercau să spună.

**Tamás Sándor:** Aveți aproape perfectă dreptate.

Ceea ce înseamnă „aproape” este că nu putem să luăm numai Județul Covasna sau Ținutul Secuiesc și trebuie să luăm toată România începând de când este România cum este acum, din 1918.

Și dacă am rezolvat toate doleanțele, nu ce am cerut noi, ci ce ni s-a promis, atunci cu siguranță putem să venim treptat și la nivel regional, și la nivel județean și la nivel local, dar întotdeauna problemele trebuie rezolvate la nivelul național.

**Calinic Sabin:** Noi suntem cei care putem să discutăm numai de problemele județului și zicem „noi nu le rezolvăm în județul nostru pentru că nu au rezolvat nici nu știu unde”.

**Tamás Sándor:** Ceea ce am mai spus și mențin această părere, întotdeauna calitatea relației între o majoritate și o minoritate este responsabilitatea majorității, și nu putem să luăm majoritatea de la Peticeni și nici de la Județul Covasna, trebuie să luăm majoritatea la nivel național.

**Morar Cătălin George:** Dar nu cu dictatură.

**Tamás Sándor:** Sunt de acord.

Revenind la speța de unde am pornit aceste discuții, avem în față un contract de donație și un proiect de hotărâre privind acceptarea donației.

Am și eu o observație în legătură cu acest material și anume: atât în contractul de donație cât și în proiectul de hotărâre se vorbește de cinci steaguri, dar există și un suport de steag.

Eu aș propune să modificăm în acest sens.

**Calinic Sabin:** Sunt și 5 lănci de steag.

**Tamás Sándor:** Aveți dreptate.

Să figureze în contractul de donație cinci buc de steag, enumerat, 5 lănci de steag și un suport pentru 5 steaguri.

**Calinic Sabin:** Iertați-mă, n-am înțeles, suportul a fost donat tot de domnul Kulcsár sau a fost aici în sala noastră de ședințe?

Noi n-am acceptat nicio donație.

Cine a dispus arborarea lor?

**Tamás Sándor:** Așa a rămas.

Așa a fost să fie.

**Calinic Sabin:** E eterna tehnică de punerea noastră în fața faptului împlinit.

**Tamás Sándor:** Domnul coleg Kulcsár...

**Calinic Sabin:** Kulcsár face ce vrea el.

**Tamás Sándor:** Vă rog să terminăm discuțiile și supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificările și completările propuse, de domnul Calinic și de subsemnatul, atât la anexă cât și în proiectul de hotărâre

Cine este pentru?	23 de voturi
Este cineva contra?	5 voturi (Boricean Cosmin, Calinic Sabin, Deaconu Ion, Floroian Stelian-Olimpiu, Morar Cătălin-George)
Dacă se abține cineva?	o abținere (Teacă Florentina)

În urma supunerii la vot, cu 23 de voturi „pentru”, 5 voturi „contra” și o „abținere”, se aprobă hotărârea cu modificările și completările propuse.

**La punctul șaisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare a Centrului de zi pentru copilul neglijat Sfântu Gheorghe, respectiv al Centrului maternal Sfântu Gheorghe;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**Revenim la punctul zece** de pe ordinea de zi, pentru că s-au confecționat buletinele de vot și rog pe **dl. director executiv Sztakics István Attila** să explice modul de desfășurare a votării și să distribuie buletinele de vot, iar comisia de validare să verifice și să sigileze urna, după care să se treacă la votarea propriu-zisă.

**Sztakics István Attila:** Explică modul de votare și distribuie buletinele de vot.

După votare.

**Tamás Sándor:** Să luăm o pauză până când comisia de validare va număra voturile și va încheia procesul verbal.

După pauză.

**Tamás Sándor:** Îl rog pe dl. **Váncza Tibor-István**, președintele comisiei de validare, să prezinte procesul-verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor pentru desemnarea unui consilier județean în Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale Speciale Sfântu Gheorghe.

**Váncza Tibor-István:** Prezintă procesul verbal.

Rezultatul votului, așa cum reiese din procesul-verbal prezentat anterior, trebuie consemnat într-o hotărâre.

**Tamás Sándor:** Rog pe domnul dl. **director executiv Sztakics István Attila** să prezinte Proiectul de hotărâre.

**Sztakics István Attila:** Prezintă proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu propunerea formulată de subsemnatul.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul șaptesprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind stabilirea nivelului contribuției consiliilor locale, a persoanelor adulte cu dizabilități, precum și a persoanelor vârstnice, la susținerea serviciilor sociale acordate în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna, pe anul 2017;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul optsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind stabilirea nivelului de cheltuieli prevăzut de art. 129 alin. (1) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, pentru beneficiarii serviciilor sociale acordate în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?            29 de voturi

Este cineva contra?            -

Dacă se abține cineva?            -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul nouăsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Raport* cu privire la finanțările nerambursabile acordate conform Legii nr. 350/2005 din bugetul Consiliului Județean Covasna pe anul 2016;

Materialul a fost prezentat în ședințele comisiilor de specialitate.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

**La punctul douăzeci** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate a Asociației ALUTUS REGIO Egyesület pe anul 2016;

Materialul a fost prezentat în ședințele comisiilor de specialitate.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

**La punctul douăzeci și unu** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al Asociației VADON pe anul 2016;

Materialul a fost prezentat în ședințele comisiilor de specialitate.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

**La punctul douăzeci și doi** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna pe anul 2016;

Materialul a fost prezentat în ședințele comisiilor de specialitate.  
 Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.  
 Nu sunt.  
 Consiliul ia act de materialul prezentat.

**La punctul douăzeci și trei** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUACOV” pe anul 2016;

Materialul a fost prezentat în ședințele comisiilor de specialitate.  
 Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.  
 Nu sunt.  
 Consiliul ia act de materialul prezentat.

**La punctul douăzeci și patru** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Centrul Transilvaniei” pe anul 2016;

Materialul a fost prezentat în ședințele comisiilor de specialitate.  
 Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.  
 Nu sunt.  
 Consiliul ia act de materialul prezentat.

**La punctul douăzeci și cinci** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al Asociației Angustia Egyesület pe anul 2016;

Materialul a fost prezentat în ședințele comisiilor de specialitate.  
 Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.  
**Fazakas Péter:** În comisia VI. n-a fost nimeni din partea Asociației cine să prezinte Raportul.

**Tamás Sándor:** Dar în format electronic ați primit materialul.

**Fazakas Péter:** Nu ne-au prezentat.

**Tamás Sándor:** Bine.

Atunci amânăm acest material pentru ședința următoare.

**La punctul douăzeci și șase** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUASIC” pe anul 2016;

Materialul a fost prezentat în ședințele comisiilor de specialitate.  
 Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.  
 Nu sunt.  
 Consiliul ia act de materialul prezentat.

**La punctul douăzeci și șapte** al ordinii de zi avem cuprins *Diverse*.

Dacă se înscrie cineva?

Poftiți domnul Balázs.

**Balázs Jozsef-Attila:** La punctul 11 În legătură cu renunțarea la calitatea de membru fondator din Asociația „CIOMAD BALVANYOS”, de la punctul 11, ne-au zis în

ședința comisiei de specialitate că cei de la Curtea de Conturi au propus această retragere.

Ce s-a întâmplat de ieri de la ora 14,00 că ați scos proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi?

M-ar interesa dacă din punct de vedere juridic este în regulă materialul și faptul că am scos de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre înseamnă că suntem de acord ca să sprijinim financiar în continuare asociația.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc pentru întrebare.

Este adevărat ceea ce a spus reprezentantul Direcției Juridice în ședința comisiilor de specialitate, deoarece Curtea de conturi a avut obiecția, că suntem membri în mai multe asociații care se ocupă cu dezvoltarea turismului, activitatea lor și zonele în care acționează se suprapun.

Această suprapunere nu a avut consecințe financiare sau administrative, dar noi așa considerăm că nu a fost argumentată destul de bine retragerea din asociație.

Încercăm să găsim o altă soluție ca să putem sprijinii în continuare această asociație de dezvoltare a turismului din zonă.

Deocamdată anul acesta nu s-a efectuat nicio plată către Asociație și înainte de aprobarea bugetului nici nu este posibilitate pentru așa ceva.

Până la aprobarea bugetului încercăm să găsim o soluție care va fi în concordanță și cu propunerile formulate de Curtea Conturi și practic va fi și realizabilă.

Alte intervenții dacă sunt?

**Grüman Róbert-Csongor:** Am obligația să informez plenul că în luna ianuarie am efectuat 4 zile de concediu de odihnă.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Consiliul ia act de informarea domnului vicepreședinte Grüman.

Alte intervenții dacă sunt?

**Fazakas Péter:** Stimate domnule președinte, stimați colegi.

Intervenția mea este legată de un eveniment foarte trist, a căror rezolvare știu că nu aparține de consiliul județean, dar evenimentul s-a întâmplat în raza județului, mai exact în Sfântu Gheorghe.

În timp ce noi, în consiliul județean ne certăm cu colegii noștri români în legătură cu folosirea simbolurilor noastre, cu folosirea limbii materne, cum și în ce limbă să folosim antetul, în aceeași timp consiliul local Sf. Gheorghe, compus în mare majoritate de consilieri maghiari, contopește două școli maghiare și prin această contopire una dintre școli își pierde personalitatea juridică.

Nici n-am putut imagina până acum, de ce trebuie să dispară o școală maghiară din oraș.

Cum a spus și directorul școlii, contopirea nu se poate motiva cu scăderea numărului elevilor, pentru că numărul elevilor este în scădere în fiecare școală și domnul director simte un alt motiv în spatele acestei decizii.

Este prezent la ședință domnul Inspector Școlar General, care timp de 18 ani a fost directorul școlii care urmează să fie comasată, pe care-l întreb cum este posibil că până acum totul a fost în regulă și acum dintr-o dată trebuie să desființăm școala și dânsul aprobă acest lucru.

Eu am impresia că de aceea vor să desființeze Liceul Kós Károly, pentru că domnul director este singurul director maghiar care nu este membru în UDMR.

**Tamás Sándor:** El este singurul? Este o noutate.

**Fazakas Péter:** Acum 3-4 săptămâni de ce s-a organizat concurs pentru ocuparea postului de director?

Cum domnul director și-a ocupat funcția, iar peste 2-3 săptămâni desființăm școala.

Este prezentă și doamna fost Inspector Școlar General care a întocmit studiul de oportunitate și de la dânsa aș dori să întreb care a fost motivul pentru care a propus desființarea școlii?

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Per prima, într-adevăr problema nu aparține de Consiliului Județean Covasna, ci aparține de Consiliul Local Sf. Gheorghe, unde de altfel formațiunea dumneavoastră are doi consilieri locali.

**Fazakas Péter:** Care au votat împotriva.

**Tamás Sándor:** Nu știu dacă Bálint József acum este membru EMNP-PPMT sau membru PCM-MPP:

**Balázs Jozsef-Attila:** Este la noi.

**Tamás Sándor:** Dacă vorbim de partide, sincer nu știam că domnul director nu este membru al UDMR-ului, dar acum am aflat că toți directorii în afară de unu singur sunt membri ai UDMR-ului...

Conform legislației în vigoare, UDMR-ul a dat acceptul și pentru dânsul să depună candidatura pentru postul de director.

**Balázs Jozsef-Attila:** Putea să n-o facă?

Putea!

**Tamás Sándor:** Putea, dar niciodată nu a făcut.

**Balázs Jozsef-Attila:** Aici e problema.

**Tamás Sándor:** Rog pe doamna Keresztely Irma să răspundă la întrebările formulate de domnul consilier Fazakas.

**Keresztely Irma:** Având în vedere că domnul consilier a făcut apel la faptul că eu am elaborat un studiu de caz, privind oportunitatea reorganizării rețelei școlare din municipiul Sfântu Gheorghe, trebuie să vă spun că într-adevăr în calitate de liber profesionist, împreună cu o echipă de specialiști, am accesat SEAP-ul și am identificat un apel din partea consiliului local, privind intenția de a comanda un studiu la nivelul municipiului Sf. Gheorghe.

De ce au inițiat acest lucru cei de la consiliul local?

Pentru că s-a stabilit de ani de zile, că rețeaua școlară a municipiului Sf. Gheorghe este supradimensionată raportat la populația școlară existentă.

Noi ne-am angajat să facem o descriere foarte detaliată și susținută cu bancă de date, deci statistic, cum a evaluat populația școlară la nivelul municipiului Sf. Gheorghe în ultimii 5 ani, atât global la nivelul municipiului cât și distinct la nivelul fiecărei unități de învățământ, iar în cadrul unității de învățământ, separat pentru linia română și separat pentru linia maghiară.

Calcululele sunt foarte exacte.

S-a demonstrat că în ultimii 5 ani populația școlară a municipiului a scăzut cu 941 de elevi.

Acest lucru este echivalent cu dispariția unei școli de o dimensiune realmente mare, 1000 de elevi.

Prin urmare, fenomenul este în continuare în declin, deci evoluția demografică în continuare este în scădere.

La sfârșitul studiului, cum orice studiu de impact și de oportunitate impune acest lucru, experții au recomandat soluții.

Noi am propus 4 variante, urmând ca după analiză și deliberare, organul deliberativ, deci consiliul local să decidă din cele 4 variante pe care-l vede ca fiind soluționabilă și acceptabilă pentru oraș.

Nouă ne aparține studiul, deci pentru asta ne angajăm în privința profesionalismului și a corectitudinii cu care am lucrat, iar în ceea ce privește luarea deciziei asta aparține Consiliului Local Sf. Gheorghe.

Mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Vă mulțumim.

După cum ați observat este puțină diferență între cele expuse de doamna consilier și între vorbele sentimentale ale președintelui organizației județene EMNP-PPMT care a fost publicat în ziarul de astăzi.

**Keresztely Irma:** Pe baza sentimentelor nu poate fi condusă o școală.

**Tamás Sándor:** Problema învățământului nu este un spectacol de teatru amatori.

**Balázs Jozsef-Attila:** Așa este, dar nu există bază legală pentru desființarea școlii Koós Károly.

**Tamás Sándor:** Vă rog ascultați-mă, pentru că și eu vă ascult.

Avem timp destul pentru a asculta părerea fiecăruia.

Nu putem sări la nimeni fără a cunoaște toate datele, fără a cunoaște toate informațiile legate de problemă.

Dacă cineva este președintele unei organizații politice județene asta nu înseamnă că și a însușit toate cunoștințele necesare pentru rezolvarea unei asemenea probleme tehnice.

Recunosc, că în ultimii 10-20 de ani și eu am învățat în mod autodidact diferite lucruri tehnice în administrația, în organizarea rețelelor școlare, deci așa cred că poți avea schimb de experiență cu persoane care sunt la fel de pregătite profesional, pentru că altfel schimbul de experiențe nu va avea nici un rezultat.

Eu așa cred că nici în cele spuse și nici în minte nu putem avea atâta incoerență încât să nu ascultăm unii pe alții.

Mulțumesc.

**Balázs Jozsef-Attila:** Rog pe domnul inspector școlar general să ne prezinte părerea în problema respectivă, care din punct de vedere juridic absolut nu este corect.

Această școală a făcut față tuturor cerințelor juridice, deci putem spune de toate.

Banii pot fi singurul motiv.

Acei bani care vor fi cheltuiți de acum încolo pentru această școală.

Restul sunt povești, vorbe politice pentru idiotizarea populației.

Despre asta este vorba, nu despre altceva.

Eu nu doresc să fac altceva decât să iau apărarea unei școli maghiare.

Problema este că de ieri această unitate de învățământ în limba maghiară nu mai există, deci nu figurează pe hartă ca instituție.

Restul sunt povești.

Vă mulțumesc.



**Tamás Sándor:** Eu totuși așa cred că este vorba de o documentație care a fost întocmită de doamna Keresztely Irma, o persoană profesionistă, recunoscută nu numai la nivel județean dar și la nivel național, nu se poate contrabalansa cu niște declarații politice.

Nu se poate așa ceva.

Cum v-am spus nu este un spectacol de teatru amatori, nu este o colecție a băuturilor de care devenim buimăciți.

Pentru schimbul de experiențe ne trebuie experiență în profesia respectivă pe care îl putem însuși.

Vă mulțumesc.

**Fazakas Péter:** Deloc nu ne îndoim de profesionalismul, de aptitudinea sau de capacitatea doamnei Kersztely Irma, fostul inspector școlar general, de a întocmi un asemenea studiu de oportunitate, dar acum când, noi ungurii și pentru o virgulă trebuie să ne combatem, n-ar trebui să închidem școlile maghiare și nu se poate să luăm asemenea decizii pur din punct de vedere rațional.

Dacă această școală se desființează, se comasează niciodată nu vom putea reînființa în așa fel încât să fie o școală pur maghiară.

Astăzi nu se poate înființa o școală maghiară. De exemplu cazul Gimnaziului Romano Catolic din Tg. Mureș.

Când decidem să desființăm o școală, trebuie să luăm această decizie nu numai din punct de vedere rațional dar și sentimental și atunci putem umbla pe străzile orașului cu capul în sus.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

**Calinic Sabin:** Am sentimentul, că la finalul discuției, ne aflăm în situația orchestrei de pe Titanic

**Tamás Sándor:** Știți bancul cu Titanic?

Titanicul a fost proiectat de specialiști iar barca lui Noe a fost proiectată de un naiv.

Dau cuvântul domnului inspector școlar general Kiss Imre.

**Kiss Imre:** Stimate domnule președinte, stimați colegi.

O să fiu scurt și nu doresc să polemizez, pentru că decizia a fost deja luată și nu a fost de competența Inspectoratului Școlar, ci a fost de competența consiliului local.

Liceul Industrial Textila Oltul a fost înființat în anul 2001, prin comasarea Școli profesionale Textila Oltul cu Școala profesională Perspectiva.

A fost dat imobilul impunător, au fost date în aceeași clădire clase pentru pregătirea elevilor în domeniul industriei textile și în domeniul industriei ușoare.

Toate atelierele au fost utilizate pentru industria textilă.

Când eram director în primii 4 ani, în anul 2000-2001, mi-am dat seama că această școală cu monopofil nu poate funcționa pe termen lung, mai ales că și Fabrica Textila Oltul s-a axat pentru a produce pentru export și în loc să pregătească materia primă a importat.

În școala cealaltă, pe vremea aceea, au învățat mulți elevi dar n-aveau infrastructură pentru utilajele primite din programul PHARE.

Bine înțeles, după consultarea cu doamna Inspector General și cu domnul Primar Albert Álmos, această comasare a celor două școli s-a realizat fără incidente, pentru că toată lumea a înțeles că a fost un pas necesar.

Așa a fost înființată Școala Kós Károly.

Noi de ani de zile am observat această degradare a școlii.

În anul 2002 școala avea 960-970 de elevi, număr care cuprinde și elevii din școala de sport.

Când scăderea numărului elevilor a atins cota minimă la nivelul municipiului, atunci clasele cu profil de sport au fost desființate și au rămas numai cele trei clase de profil, învățământul special, învățământul seral și învățământul postliceal.

Eu eram în cunoștință de cauză și am spus și colegilor că încetul cu încetul situația va deveni insuportabilă, deoarece această infrastructură care are capacitatea de a găzdui 1000-1500 de elevi, nu poate funcționa cu 300-400 de elevi.

Se poate observa că aceste meserii nu sunt preferatele elevilor.

În final, decizia a fost luată de consiliul local pe baza studiului de oportunitate, pentru că este de competența consiliului local să stabilească sistemul școlar.

Au mai fost situații când au fost comasate școli sau grădinițe.

Consiliul local a inițiat acest lucru și în baza studiului de oportunitate a încercat să ia decizia cea mai bună, fiindcă e atribuția lor.

Atribuția Inspectoratului școlar este ca, după ce este gata, sistemul școlar face școlarizarea elevilor.

Liceul Kós Károly a primit proiectul sistemului școlar care nu diferă deloc de sistemul anterior.

Școala este într-o situație nefericită deoarece atelierele școlare sunt la o distanță de cca. 1 km de la școală și ambele sunt folosite numai în procent de 10-20% pentru că nu sunt elevi.

Dacă împreună cu clase se vor muta în ateliere atunci școala aceea pentru mine nu va mai fi școala Kós Károly.

Clădirea în care sunt ateliere are și câteva clase dar nu este potrivită pentru a găzdui o școală întreagă, nici atunci dacă cadrele didactice și elevii ar face lobby ca să rămână școala cu personalitate juridică și s-ar muta la ateliere.

Încă ceva la care doresc să fac referire este că nici eu și nici doamna Keresztely, niciodată n-am întrebat pe directori de apartenența lor politică, pentru că nu ne interesează deloc.

Postul de director a fost scos la concurs în data de 12 septembrie 2016, la care s-au înscris domnul Koman László și doamna Szóke Annamária.

La concurs doamna Szóke a rămas în urma domnului Koman cu câteva zecimi, deci a fost numit în funcția de director domnul Koman László.

Eu n-am întrebat niciodată dacă este membru în vre-un partid sau nu, pentru că nu mă interesează apartenența politică a nimănui.

Adevărul este că indiferent dacă ne apropiem de această problemă din punct de vedere sentimental sau rațional tot trebuie să aducem o decizie.

Eu personal sunt afectat de această problemă, pentru că în anul 2001 eu eram implicat în înființarea școlii Kós Károly, dar am luat la cunoștință decizia consiliului local la baza căruia există un proiect, o idee care trebuie realizată.

Școala Kós Károly, în această formă poate să fie menținută dacă mai mutăm lângă ea o altă școală.

Deși, decizia nu este de competența Inspectoratului școlar ci a consiliului local, care așa cum prevede metodologia de școlarizare și întocmirea rețelei școlare, consiliul

local transmite proiectul de hotărâre prin care dorește să aibă o rețea școlară într-o unitate administrativ teritorială, iar Inspectoratul școlar acordă aviz conform sau neconform.

Acea școală care prin hotărârea consiliului local trebuie să fie restructurată, oricum trebuie să fie arondată la o altă școală, chiar dacă nu primește avizul conform de la Inspectoratul școlar.

Până la urmă, consiliul local dacă a aprobat această rețea, înseamnă că noi trebuie să dăm proiectul de școlarizare.

Proiectul de școlarizare înseamnă că toate acele domenii și toate acele specializări pe care le-au avut și până acum rămân, numai că punem una lângă alta.

Nu sunt domenii care se suprapun și care urmează să fie desființate, deci vor rămâne numai că vor fi într-un spațiu mai mic.

E clar că această școală își pierde identitatea, deci n-o să mai figureze ca personalitate juridică.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Rog să fiți de acord să închidem ședința și să nu uitați că cei dintr-o parte a sălii nu pot trage la răspundere pe cei care stau în partea cealaltă a sălii.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participarea la ședință.

**Președinte,  
TAMÁS Sándor**

**p. Secretar al județului Covasna,  
SZTAKICS István Attila**